

## PENETAPAN

Nomor 6/Pdt.G.S/2019/PA.Smn



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sleman yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang hakim tunggal telah menjatuhkan penetapan perkara Gugatan sederhana Ekonomi Syariah antara:

**KSPS Syari'ah PRIMA ARTHA** yang berkedudukan di Jl. dr. Radjimin, Paten, Kelurahan Tridadi, Kecamatan Sleman, Kabupaten Sleman, dalam hal ini diwakili oleh **Abdul Latip, S.E.** dalam kedudukannya sebagai Direktur KSPS Syari'ah PRIMA ARTHA beralamat di Sidomulyo RT.001 RW.026, Kelurahan Trimulyo, Kecamatan Sleman, Kabupaten Sleman, sebagai **Penggugat;**

melawan

**Iwan Kartika Sari**, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat kediaman di Kepitu RT 04 RW 18 Trimulyo Kecamatan Sleman Kabupaten Sleman, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat I;**

**Ahmad Syamsul Hidayat**, umur 35 tahun, agama Islam, Pekerjaan Karyawan BUMD, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Kepitu, RT 004 RW 018, Desa Trimulyo Kecamatan Sleman Kabupaten Sleman, sebagai **Tergugat II;**

Tergugat I dan Tergugat II selanjutnya disebut **Para Tergugat;**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat I di muka persidangan;

### **DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 30 April 2019 telah mengajukan Gugatan sederhana Ekonomi Syariah, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sleman dengan Nomor 6/Pdt.G.S/2019/PA.Smn, tanggal 30 April 2019, mengajukan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada hari rabu tanggal 11 April 2018, Penggugat dan Para Tergugat telah membuat dan menandatangani Akad Pembiayaan Rahn dengan pembiayaan sebesar Rp. 6.000.000,-(Enam Juta Rupiah);
2. Bahwa berdasarkan Akad Pembiayaan ijarah Muntahiya Bit Tamlik, hutang tersebut akan dibayarkan secara angsuran oleh Para Tergugat selama 24 bulan dengan harga total Rp. 9.444.000 (Sembilan Juta Empat Ratus Empat Puluh Empat Ribu Rupiah) jumlah tersebut akan dibayarkan dengan angsuran setiap bulannya sejumlah Rp. 293.500,- (dua ratus Sembilan puluh tiga ribu rupiah) dengan rincian pembayaran pokok Rp. 250.000,- dan margin Rp. 143.500;
3. Bahwa Sampai dengan gugatan ini diajukan, Para Tergugat hanya membayar kewajibannya yaitu angsuran pokok dengan nilai total sebesar Rp. 1.500.000,- (Satu Juta Lima Ratus Ribu Rupiah) dari kewajiban sebesar Rp. 3.250.000,- sehingga ada kekurangan sebesar Rp. 1.750.000,- dan angsuran margin dengan nilai total sebesar Rp. 1.404.500,- (Satu Juta Empat Ratus Empat Ribu Rupiah) dari kewajiban sebesar Rp. 1.865.500,- sehingga ada kekuarangan sebesar Rp. 461.000,- dengan demikian total kekurangan sebesar Rp. 2.211.000,- (Dua Juta Dua Ratus Sebelas Ribu Rupiah);
4. Bahwa untuk menjamin kepastian pembayaran kepada Penggugat, Tergugat menjaminkan Satu unit sepeda motor yamaha 1UB tahun 2012 warna biru dengan BPKB No 108712543, no rangka MH31UB003CJ005156, No mesin 1UB005172, No Polisi AB 6618 SU atas nama Lusiana Rini Sondang alamat Noyokerten Sendangtirto Berbah Sleman ;
5. Bahwa atas wanprestasi yang dilakukan Para Tergugat, Penggugat

mengalami kerugian berupa;

Kerugian Materil (Pokok dan Margin) Rp. 2.211.000,;

Denda Rp. 66.000,- ;

2.277.000,;

(Dua Juta Dua Ratus Tujuh Puluh Tujuh Ribu Rupiah);

6. Bahwa apabila tergugat wan prestasi maka penggugat berhak meminta pelunasan tanpa harus menunggu jatuh tempo pembiayaan, jumlah pelunasan dengan perhitungan sampai gugatan ini diajukan sebesar Rp. 5.027.000,- (Lima Juta Dua Puluh Tujuh Ribu Rupiah);

Dengan bukti-bukti dan kesaksian-kesaksian sebagai berikut ::

A. Bukti Surat :

1. Akad Pembiayaan Ijarah Muntahiya Bit tamlik tertanggal 11 April 2018;

Keterangan Singkat::

- i. Untuk membuktikan bahwa Akad Pembiayaan Ijarah Muntahiya Bit tamlik tertanggal 11 april 2018 yang dibuat dan ditandatangani oleh Penggugat, dan Para Tergugat adalah sah dan mengikat berdasarkan pasal 1320 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUHPerdata);
- ii. Untuk membuktikan bahwa Para Tergugat mempunyai kewajiban untuk membayar utang kepada Penggugat setiap bulan sebesar Rp. 293.500,- (Dua Ratus Sembilan Puluh Tiga Ribu Lima Ratus Rupiah);
- iii. Untuk membuktikan bahwa apabila tergugat wanprestasi maka penggugat berhak meminta pelunasan tanpa harus menunggu jatuh tempo pembiayaan;

2. Surat Peringatan I tertanggal 26 Desember 2018; Surat Peringatan II tanggal tanggal 17 januari 2019 dan Surat peringatan III tanggal 14 Maret 2019 ;

Keterangan Singkat :

Untuk membuktikan Penggugat telah melakukan upaya kekeluargaan dengan memberitahukan kelalaian Para Tergugat dan mencari solusi penyelesaiannya, akan tetapi sampai gugatan ini diajukan, Para Tergugat tidak juga melunasi kewajibannya kepada Penggugat. Hal ini membuktikan bahwa Para Tergugat tidak memiliki itikad baik untuk menyelesaikan

kewajiban terutangnya berdasarkan Akad Pembiayaan yang telah disepakati;

3. Kartu Angsuran tertanggal 24 April 2018;

Keterangan Singkat :

Untuk membuktikan Para Tergugat hanya membayar angsuran pokok sebesar Rp. 1.500.000,- (Satu Juta Lima Ratus Ribu Rupiah) dan angsuran jasa sebesar Rp. 1.404.500,- (Satu Juta Empat Ratus Empat Ribu Lima Ratus Rupiah);

4. Surat Keputusan Pengurus KSPPS Prima Artha Nomor: 01/SK/01-PA/VI/AI/2019;

Keterangan Singkat:;

Untuk membuktikan jabatan Penggugat sebagai Direktur Koperasi Simpan Pinjam dan Pembiayaan Syariah (KSPPS) Prima Artha sehingga sah bertindak untuk atas nama Koperasi Simpan Pinjam dan Pembiayaan Syariah (KSPPS) Prima Artha;

B. Saksi :

1. Dwi Putri Fitriyaningsih

Keterangan Singkat :

i. Saksi 1 mengetahui penandatanganan Akad Pembiayaan Ijarah Muntahiya Bit tamlik tertanggal 11 April 2018 antara Penggugat dengan Para Tergugat, karena berkedudukan sebagai saksi dalam akad tersebut;

ii. Saksi 1 mengetahui kesepakatan penjaminan berupa Satu unit sepeda motor yamaha 1UB tahun 2012 warna biru dengan BPKB No 108712543, no rangka MH31UB003CJ005156, No mesin 1UB005172, No Polisi AB 6618 SU atas nama Lusiana Rini Sondang alamat Noyokerten Sendangtirto Berbah Sleman sebagai jaminan pembiayaan tersebut diatas;

2. Neny Fitriana :

Keterangan Singkat :

i. Saksi II mengetahui penandatanganan Akad Pembiayaan Ijarah Muntahiya Bi Tamlik tertanggal 11 April 2018 antara Penggugat dengan

Para Tergugat, karena berkedudukan sebagai saksi dalam akad tersebut;

- ii. Saksi II mengetahui kesepakatan berupa Satu unit sepeda motor yamaha 1UB tahun 2012 warna biru dengan BPKB No 108712543, no rangka MH31UB003CJ005156, No mesin 1UB005172, No Polisi AB 6618 SU atas nama Lusiana Rini Sondang alamat Noyokerten Sendangtirto Berbah Sleman sebagai jaminan pembiayaan tersebut diatas;

Berdasarkan segala uraian yang telah Penggugat kemukakan di atas, Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sleman untuk memanggil para pihak yang bersengketa pada satu persidangan yang telah ditentukan guna memeriksa, mengadili dan memutus gugatan ini dan selanjutnya berkenan memutus dengan amar sebagai berikut :

**Primair**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan secara hukum Akad Pembiayaan Ijarah Muntahiyah Bi Tamlik tertanggal 11 April 2018, yang dibuat antara Penggugat dan Para Tergugat adalah sah dan mengikat;
3. Menyatakan secara hukum bahwa Para Tergugat telah melakukan wanprestasi kepada Penggugat;
4. Menyatakan secara hukum bahwa semua kebendaan milik Para Tergugat baik yang bergerak maupun yang tidak bergerak, baik yang sudah ada maupun yang baru akan ada di kemudian hari, menjadi tanggungan terhadap utang Para Tergugat kepada Penggugat;
5. Menghukum Para Tergugat secara tanggung renteng untuk membayar pelunasan pembiayaan kepada Penggugat yaitu sebesar Rp. 5.027.000,- (Lima Juta Dua Puluh Tujuh Ribu Rupiah);
6. Menyatakan jaminan benda bergerak berupa 1 (satu) yamaha 1UB tahun 2012 warna biru dengan BPKB No 108712543, no rangka MH31UB003CJ005156, No mesin 1UB005172, No Polisi AB 6618 SU atas nama Lusiana Rini Sondang alamat Noyokerten Sendangtirto Berbah Sleman adalah sah sebagai jaminan;

7. Menghukum Para Tergugat secara tanggung renteng untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini;

### **Subsida**

Apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (et aequo et bono);

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat I telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Tergugat II tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/ kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relas panggilannya nomor 06Pdt.GS/2019/PA.Smn tanggal 07 Mei 2019 dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah mendamaikan Penggugat dan Tergugat I agar menyelesaikan perkaranya secara damai, tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya mohon diperiksa;

Bahwa setelah perkara ini diperiksa sampai pada tahap pembuktian pada persidangan tanggal 20 Mei 2019 Penggugat menyatakan mencabut gugatannya;

Bahwa Tergugat I secara lisan menyatakan setuju atas pencabutan perkara ini oleh Penggugat;

Bahwa untuk singkatnya uraian penetapan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada persidangan tanggal 20 Mei 2019 secara lisan Penggugat menyatakan mencabut gugatannya karena ingin menyelesaikan perkaranya secara damai dengan Para Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena proses persidangan telah sampai pada tahap pembuktian, dimana Para Tergugat secara langsung telah terserang kepentingannya, oleh karena itu Para Tergugat dimintai persetujuannya, dalam persidangan tanggal 20

Mei 2019 secara lisan Tergugat I menyatakan setuju atas pencabutan perkara tersebut oleh Penggugat, sedangkan karena Tergugat II tidak hadir dalam persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai relaas panggilan nomor 06/Pdt.GS/2019/PA.Smn tanggal 7 Mei 2019 tanpa alasan sah, maka Tergugat II dianggap tidak akan membela kepentingannya, oleh karena itu pencabutan perkara ini tidak diperlukan persetujuan dari Tergugat II, melainkan cukup dengan persetujuan Tergugat I, selanjutnya berdasarkan ketentuan Pasal 272 Rv pencabutan gugatan tersebut harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut gugatan nomor 6/Pdt.GS/2019/PA.Smn, maka perkara tersebut dinyatakan telah selesai karena dicabut;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini dicabut oleh Penggugat maka biaya perkara sepenuhnya dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat ketentuan Pasal 20 Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana serta ketentuan-ketentuan hukum lain yang bersangkutan.

Mengingat semua peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini;

### **MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut perkara nomor 6/Pdt.GS/2019/PA.Smn;
2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sleman untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara Gugatan Sederhana Ekonomi Syari'ah;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 336.000,00 (tiga ratus tiga puluh enam ribu rupiah );

Demikian ditetapkan pada hari senin tanggal 20 Mei 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Ramadhan 1440 Hijriyah, oleh Hj. Juharni, S.H., M.H. sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh Hakim Tunggal tersebut dengan dibantu oleh Dra. Lilik Mahsun, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri

oleh Penggugat dan Tergugat I tanpa hadirnya Tergugat II;

Panitera Sidang,

Hakim Tunggal,

Dra. Lilik Mahsun, S.H.

Hj. Juharni, S.H., M.H.

Perincian Biaya :

Biaya Pendaftaran	:	Rp	30.000,00
Biaya Proses	:	Rp	50.000,00
Biaya Pemanggilan	:	Rp	240.000,00
Biaya Redaksi	:	Rp	10.000,00
Biaya Materai	:	Rp	6.000,00
Jumlah	:	Rp	336.000,00