

## PUTUSAN

Nomor 223/Pdt.G/2016/PA.Smn

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sleman yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan perkara Cerai Gugat antara:

**NOOR ASLAN bin SYAKRANI an PT.BPRS Mitra Amal Mulia** , umur 62

tahun, agama Islam, pekerjaan Direktur Utama PT.BPRS Mitra Amal Mulia, tempat kediaman di Jalan Ngadisuryan No.15 RT.16 RW. 004 Kelurahan Patehan Kecamatan Kraton Kota Yogyakarta, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;

melawan

**BEKTI JOKO WAHONO bin DJAIS**, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan

Karyawan Swasta, tempat kediaman di Jongkrang RT.06 RW. 36 Kelurahan Sariharjo Kecamatan Ngaglik Sleman. Berdasarkan surat kuasa khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sleman Nomor 127/2016/ PA.Smn tanggal 15 Maret 2016 telah memberikan kuasa kepada Dion Leonardo KS,SH Advocat beralamat kantor Advocat Dion Leonardo SH dan parthners Jl.

Sangrahan Nomor 510 Yogyakarta selanjutnya  
disebut sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat serta para saksi  
dimuka sidang;

### **DUDUK PERKARA**

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 05 Februari 2016 telah mengajukan gugatan wanprestasi yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sleman dengan Nomor 223/Pdt.G/2016/PA.Smn, tanggal 05 Februari 2016, dengan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat adalah instansi yang bergerak dalam bidang perbankan syariah yaitu Perseroan Terbatas Bak Pembiayaan Rakyat Syariah Mitra Amal Mulia yang disingkat PT. BPRS Mitra Amal Mulia yang berkedudukan di Jln. Ringroad Barat No.9 Modinan Banyuraden Gamping Sleman.
2. Bahwa Tergugat adalah nasabah Penggugat yang telah menandatangani Akad Pembiayaan No.IJR 109.001761 tertanggal 31 Juli 2013 dan Akad Pembiayaan No.IJR 119.002059 tertanggal 24 Juli 2014 dengan menggunakan jaminan berupa sebidang tanah beserta bangunan di atasnya sebagaimana tercatat dalam sertifikat hak milik No.4390 Surat Ukur No.00450/2000 tanggal 10/10/2000 luas 234 M2 atas nama Bkti Joko Wahono, Sarjana Ekonomi yang terletak di desa Sariharjo, Kecamatan Ngaglik, Kabupaten Sleman, Propinsi Daerah Istimewa

Yogyakarta dengan batas-batas sebagai berikut: Batas Utara: rumah tinggal milik Pak Imam Batas timur jalan/rumah milik Pak Totok, selatan jalan, barat pekarangan milik Pak Imam.

3. Bahwa tergugat memiliki pembiayaan di pihak penggugat sejumlah:
  - a. Fasilitas I akad No. IJR 109.001761 tertanggal 31 Juli 2013 Plafond Rp.350.000.000 jangka waktu 12 bulan yang diperpanjang selama 120 bulan.
  - b. Fasilitas II akad No. 119.002059 tertanggal 24 Juli 2014 Plafond Rp.10.000.000 jangka waktu 48 bulan.
4. Bahwa dalam perjalanan waktu Tergugat terakhir melakukan pembayaran pada tanggal 27 Februari 2015 dan tergugat tidak memenuhi kewajibannya pada Penggugat sebanyak 12 bulan, sehingga pembiayaan Tergugat masuk dalam kolektibilitas macet dan Penggugat telah mengupayakan penyelesaian secara kekeluargaan dan penagihan secara optimal, serta telah mengirimkan surat peringatan I sampai dengan III terhadap Tergugat tetapi belum berhasil. Akibat dari wanprestasi tersebut, Penggugat mengalami kerugian baik materiil maupun imateriil dengan rincian sebagai berikut : Rincian kewajiban yang harus dibayar sampai 29 Februari 2016 : No.Akad IJR 109.001761 Outstanding pokok : Rp.305.644.689 kewajiban margin 59.495.011 kewajiban yang dibayar Rp.365.139.700;  
No.Akad IJR 119.002059 Outstanding pokok : Rp.9.181.400 kewajiban margin 1.910.200 kewajiban yang dibayar Rp.11.091.600;  
Total kewajiban yang harus Rp.376.231.700. Total kewajiban tersebut belum termasuk ta'wid seperti yang disebutkan dalam pasal 14 No.IJR

109.001761 tertanggal 31 Juli 2013 dan pasal 12 No. 119.002059 tertanggal 24 Juli 2014

5. Bahwa guna menjamin gugatan ini maka Penggugat mohon agar dilakukan sita jaminan (Conservatoir Beslag) atau barang tidak bergerak berupa sebidang tanah beserta bangunan di atasnya sebagaimana tercatat dalam sertifikat hak milik No.4390 Surat Ukur No.00450/2000 tanggal 10/10/2000 luas 234 M2 atas nama Bekti Joko Wahono, Sarjana Ekonomi yang terletak di desa Sariharjo, Kecamatan Ngaglik, Kabupaten Sleman, Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
6. Bahwa apabila tidak tercapai kesepakatan maka penyelesaian sengketa perbankan syariah dilakukan oleh pengadilan dalam lingkungan Peradilan Agama.
7. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas sangatlah jelas apabila Tergugat telah melakukan perbuatan wanprestasi.
8. Bahwa penyelesaian sengketa tidak boleh bertentangan dengan prinsip syariah(pasal 55 ayat (1) dan ayat (3) UU No.21 tahun 2008) sedangkan dalam perkara aquo Tergugat telah melanggar prinsip-prinsip syariah.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas maka Penggugat mohon kepada Yth.Ketua Pengadilan Agama Sleman atau majelis hakim pemeriksa perkara agar berkenan kiranya untuk memeriksa perkara ini dan selanjutnya memutuskan sebagai berikut:

**PRIMAIR:**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya
2. Menyatakan sah dan berharga sita jaminan ((Conservatoir Beslag) atas barang tidak bergerak berupa sebidang tanah beserta bangunan

diatasnya sebagaimana tercatat dalam sertifikat hak milik No.4390 Surat Ukur No.00450/2000 tanggal 10/10/2000 luas 234 M2 atas nama Bkti Joko Wahono, Sarjana Ekonomi yang terletak di desa Sariharjo, Kecamatan Ngaglik, Kabupaten Sleman, Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

3. Menyatakan secara hukum Tergugat telah melakukan wanprestasi
4. Menghukum dan memerintahkan Tergugat untuk membayar ganti rugi baik materiil maupun imateriil akibat wanprestasi Tergugat dengan rincian sebagai berikut : rincian kewajiban yang harus dibayar sampai 29 Februari 2016 a. No.IJR 109.001761 Outstanding pokok : Rp.305.644.689 kewajiban margin 59.495.011 kewajiban yang dibayar Rp.365.139.700

b. No.Akad IJR 119.002059 Outstanding pokok : Rp.9.181.400 kewajiban margin 1.910.200 kewajiban yang dibayar Rp.11.091.600;

**Total kewajiban yang harus dibayar Rp.376.231.700**

Total kewajiban tersebut belum termasuk ta'wid seperti yang disebutkan dalam pasal 14 No.IJR 109.001761 tertanggal 31 Juli 2013 dan pasal 12 No. 119.002059 tertanggal 24 Juli 2014.

5. Menetapkan biaya perkara ini menurut hukum

**SUBSIDER:**

Menetapkan putusan lain yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir di muka sidang dan Majelis Hakim telah mendamaikan Penggugat dan Tergugat dan telah pula memberikan kesempatan kepada Penggugat dan Tergugat telah menempuh proses mediasi dengan mediator

Drs. Juhri dan sebagaimana laporan mediator tanggal 23 Mei 2016 upaya tersebut tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dan selanjutnya Penggugat mohon diberi kesempatan untuk bermusyawarah lagi dengan Tergugat secara kekeluargaan;

Bahwa pada persidangan selanjutnya tanggal 27 Juni 2016 penggugat menyatakan mencabut perkaranya karena perkaranya akan diselesaikan secara kekeluargaan .

Bahwa hal-hal yang belum termuat dalam penetapan ini ditunjuk kepada berita acara yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan perkara ekonomi syariah tentang wanprestasi terhadap Tergugat dengan alasan Tergugat telah tidak melaksanakan kewajibannya terhadap PT.BPRS Mitra Amal Mulia dengan **Total kewajiban yang harus dibayar Rp.376.231.700.**

Menimbang, bahwa pada persidangan tanggal 27 Juni 2016 penggugat menyatakan mencabut perkaranya karena perkaranya akan diselesaikan secara kekeluargaan.

Menimbang bahwa oleh karena penggugat telah menyatakan mencabut perkaranya sebelum perkara di putus dan pencabutan tersebut disetujui oleh tergugat maka pencabutan tersebut tidak bertentangan dengan ketentuan pasal 271 dan 272 RV karenanya harus dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena perkara tersebut telah dinyatakan dicabut maka selanjutnya majelis hakim memerintahkan kepada panitera Pengadilan Agama Sleman untuk mencoret perkara tersebut dari register perkara.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 181 ayat (1) HIR semua biaya yang timbul akibat perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang besarnya seperti tersebut dalam amar penetapan ini;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut gugatannya.
2. Menyatakan gugatan Penggugat selesai dengan dicabut.
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sleman untuk mencoret perkara Nomor 223/Pdt.G/2016/PA.Smn tanggal 5 Februari 2016 dari register perkara gugatan;
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp 591.000,- ( lima ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilaksanakan pada hari Senin tanggal 27 Juni 2016 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 22 Ramadan 1437 *Hijriyah*, oleh kami Dra. Rosmaliah, SH, MSI sebagai Ketua Majelis, Tukimin, SH, MSI masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Senin tanggal 27 Juni 2016 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 22

Ramadan 1437 *Hijriyah*, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Titik Handriyani, SH, MSI, MH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat .

Ketua Majelis

ttd

**Dra. Rosmaliah, SH, MSI**

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II

ttd

ttd

**Tukimin, SH, MSI**

**Drs. Marwoto, SH, MSI**

Panitera Pengganti

ttd

**Titik Handriyani, SH, MSI, MH**

**Rincian Biaya Perkara:**

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp. 30.000,-
2. Biaya APP	:	Rp. 60.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp. 490.000,-
4. Biaya Redaksi	:	Rp. 5.000,-
5. <u>Biaya Meterai</u>	:	<u>Rp. 6.000,- (+)</u>
<b>Jumlah</b>	:	<b>Rp. 591.000,-</b>

Untuk Salinan Yang Sama Bunyinya Oleh  
Panitera Pengadilan Agama Sleman

Drs. Arwan Achmad



