

PUTUSAN

Nomor 700/Pdt.G/2019/PA.Kis.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kisaran yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugatan Ekonomi Syariah pihak-pihak antara:

PT. Bank Mega Syariah, berkedudukan di Jakarta yang beralamat di Menara Mega Syariah, Jl. H.R Rasuna Said Kav.19 A, Jakarta 12950 Cq PT. BANK MEGA SYARIAH Kantor Kas Pematangsiantar beralamat di Jl.Sutomo Nomor 254/256 Kelurahan Pahlawan, Kecamatan Siantar Timur, Kota Pematangsiantar, yang sebelumnya adalah Kantor Cabang Pembantu (KCP) yang sekarang sudah tutup yang terdiri dari 1. **KCP Horas** beralamat di Jl.Sutomo No.254/256 Kelurahan. Pahlawan Kecamatan Siantar Timur, Pematangsiantar, 2. **KCP Gambir** beralamat di Jl. Kakap No.25 Kelurahan Badak Berjuang, Kecamatan Tebing Tinggi, Kota Tebing Tinggi, 3. **KCP Serbelawan** beralamat di Jl. Merdeka, Kelurahan Serbelawan, Kecamatan Dolok Batu Nanggar, Kabupaten Simalungun, 4. **KCP Perdagangan** beralamat di Jl. SM Raja No.635 Kelurahan Perdagangan, Kecamatan Bandar, Kabupaten Simalungun, 5. **KCP Parluasan** beralamat di Jl.Ade Irma Suryani No.47E Kelurahan Martoba, Kecamatan Siantar Utara Kota Pematangsiantar, Dalam hal ini diwakili oleh Teguh Shafantoro, M.N Syarif Polhaupessy, Subhan, Ahmad Fadli Nasution dan Sunarso, para Karyawan Perseroan berdasarkan Surat Tugas Direktur Utama PT. Bank Mega Syariah tanggal 9 April 2019 dan Surat Kuasa yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 293/KS/2019/PA.Kis tanggal 11 April 2019, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**;

Melawan

1. RIFA IDA HAFNI, SH, M.Kn, NOTARIS/PPAT Kabupaten Batubara, beralamat di Jalan Jenderal Sudirman, Indrapura, Simpang Empat

Tanah Merah, Kecamatan Air Putih, Kabupaten Batubara, Provinsi Sumatera Utara, Dalam hal ini diwakili oleh Irwansyah Gultom, SH, Syofyan Hidayat, SH, dan Roby Syahputra, para Advokat/Penasehat Hukum pada “Kantor Hukum Loebis – Gueltom dan Rekan” beralamat di Jl.Kapten Sumarsono Komp.Graha Metropolitan No.10 Helvetia-Medan berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 21 Mei 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 340/KS/2019/PA.Kis tanggal 21 Mei 2019, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat I**;

2. Ir. Abdul Rafar, beralamat Dusun XIII, Jalan Kenanga No.116 Kompleks TMI RT 002 Rw 001, Kelurahan Limau manis, Kecamatan Tanjung Morawa, Kabupaten Deli Serdang, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat II**;

3. Pemerintah Republik Indonesia Cq.Kementrian Agraria dan Tata Ruang/ Badan Pertanahan Nasional Cq. Kantor Wilayah BPN Prov. Sumatera Utara Cq.Kantor Pertanahan Kabupaten Asahan, beralamat di Jalan W.R Supratman No.6, Kisaran, Selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat I**;

4. Pemerintah Republik Indonesia Cq.Kementrian Agraria dan Tata Ruang/ Badan Pertanahan Nasional Cq. Kantor Wilayah BPN Prov. Sumatera Utara Cq.Kantor Pertanahan Kabupaten Simalungun, beralamat di Jalan Asahan No.39, Kabupaten Simalungun, Selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat II**;

5. Pemerintah Republik Indonesia Cq.Kementrian Agraria dan Tata Ruang/ Badan Pertanahan Nasional Cq. Kantor Wilayah BPN Prov. Sumatera Utara Cq.Kantor Pertanahan Kota Tebing Tinggi, beralamat di Jalan Komplek Ruko Mari Bisnis Center Ruko No.1 Jalan K.L. Yos Sudarso, Kota Tebing Tinggi, Dalam hal ini diwakili oleh Saut G.Tampubolon, SH.,MH, Zulkarnain, SH, Rahmat, SH.,MH, Umriyah, SH, para Pegawai Negeri Sipil pada Kantor Pertanahan Kabupaten Tebing Tinggi berdasarkan Surat Tugas

Kepala Kantor Pertanahan Kot Tebing Tinggi tanggal 06 Mei 2019 dan Surat Kuasa yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 314/KS/2019/PA.Kis tanggal 07 Mei 2019, Selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat III**;

- 6. Pemerintah Republik Indonesia Cq. Kementrian Agraria dan Tata Ruang/ Badan Pertanahan Nasional Cq. Kantor Wilayah BPN Prov. Sumatera Utara Cq. Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai**, beralamat di Jalan Negara Km 59.8, Kabupaten Serdang Bedagai, Dalam hal ini diwakili oleh Johan Tarigan, SH dan Puteri Rayhan Natasha Siregar, SH, para Pegawai Negeri Sipil pada Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai berdasarkan Surat Tugas Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai tanggal 30 April 2019 dan Surat Kuasa yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 315/KS/2019/PA.Kis tanggal 07 Mei 2019, Selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat IV**;
- 7. Pemerintah Republik Indonesia Cq. Kementrian Agraria dan Tata Ruang/ Badan Pertanahan Nasional Cq. Kantor Wilayah BPN Prov. Sumatera Utara Cq. Kantor Pertanahan Kabupaten Deli Serdang**, Dalam hal ini diwakili oleh Sujono, SH, Timbul Manurung, SH, Irwan Muslim, ST, Puteri Rayhan Natasha Siregar, SH, Erwin Alexcander Manurung, S.ST, Anthony Samuel, SH Zainuddin dan Nurhafendi, para Pegawai Negeri Sipil pada Kantor Pertanahan Kabupaten Deli Serdang berdasarkan Surat Tugas Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Deli Serdang tanggal 17 Juni 2019 dan Surat Kuasa yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 367/KS/2019/PA.Kis tanggal 18 Juni 2019, Selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat V**;
- 8. Pengurus Wilayah Ikatan Pejabat Pembuat Akta Tanah (IPPAT) Propinsi Sumatera Utara**, Jl. Abdullah Lubis No.55/69A, Medan Baru, Medan, Dalam hal ini diwakili oleh Irwansyah Gultom, SH,

Syofyan Hidayat, SH, dan Roby Syahputra, para Advokat/Penasehat Hukum pada “Kantor Hukum Loebis – Gueltom dan Rekan” beralamat di Jl.Kaptan Sumarsono Komp.Graha Metropolitan No.10 Helvetia-Medan berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 29 Juni 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 489/KS/2019/PA.Kis tanggal 23 Juli 2019, selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat VI**;

9. Pengurus Wilayah Ikatan Notaris Indonesia (INI) Propinsi Sumatera Utara, beralamat di Jalan Gatot Subroto No.40, Medan, Dalam hal ini diwakili oleh Irwansyah Gultom, SH, dan Syofyan Hidayat, SH, para Advokat/Penasehat Hukum pada “Kantor Hukum Loebis – Gueltom dan Rekan” beralamat di Jl.Kaptan Sumarsono Komp.Graha Metropolitan No.10 Helvetia-Medan berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 29 Juni 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 490/KS/2019/PA.Kis tanggal 23 Juli 2019, selanjutnya disebut sebagai **Turut Tergugat VII**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengarkan keterangan para pihak yang berperkara di persidangan;

Setelah mempelajari bukti-bukti tertulis para pihak yang berperkara di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 700/Pdt.G/2019/PA.Kis tanggal 11 April 2019 telah mengajukan gugatan Ekonomi Syariah (Gugatan Cidera Janji) dengan dalil-dalil sebagai berikut:

Adapun dasar Gugatan PENGGUGAT adalah sebagai berikut :

1. Bahwa **PENGGUGAT** adalah Bank Syariah sebagaimana didasarkan pada UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah, dan **TERGUGAT I**

adalah pihak terafiliasi sebagaimana diatur dalam Pasal 1 angka 15 huruf b UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah :

- Pasal 1 angka 15 : **"Pihak Terafiliasi adalah :"**
- Huruf b : **"pihak yang memberikan jasanya kepada Bank Syariah dst"**

2. Bahwa **TERGUGAT I** adalah selaku **Notaris & PPAT**, yang menurut Pasal 1 Juncto Pasal 15 Undang-undang Republik Indonesia No. 30 Tahun 2004 tentang Jabatan Notaris adalah Pejabat Umum yang berwenang untuk membuat Akta Otentik mengenai semua perbuatan, perjanjian, dan ketetapan yang diharuskan oleh peraturan perundang-undangan dan/atau yang dikehendaki oleh yang berkepentingan untuk dinyatakan dalam akta otentik, menjamin kepastian tanggal pembuatan akta, menyimpan akta, memberikan grosee, salinan dan kutipan akta, semuanya itu sepanjang pembuatan akta-akta itu tidak juga ditugaskan atau dikecualikan kepada pejabat lain atau orang lain yang ditetapkan oleh Undang-undang, dan selaku **Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT)** menurut Pasal 1 ayat (1) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 37 Tahun 1998 Juncto Peraturan Menteri Negara Agraria/Kepala Badan Pertanahan Nasional No. 4 tahun 1999 Tentang Peraturan Jabatan Pejabat Pembuat Akta Tanah adalah pejabat umum yang diberi kewenangan untuk membuat akta-akta otentik mengenai perbuatan hukum tertentu mengenai hak atas tanah atau Hak Milik Satuan Rumah Susun;
3. Bahwa **TERGUGAT I** adalah selaku **Notaris** yang diangkat berdasarkan SK. Menteri Kehakiman dan Hak Azasi Manusia Nomor : C-348.HT.03.01-Th.2005 tanggal 5 Desember 2005 dan selaku **PPAT** yang diangkat berdasarkan SK. Kepala Badan Pertanahan Nasional RI Nomor : 109/KEP-17.3/III/2011 Tanggal 21 Maret 2011.
4. Bahwa **PENGGUGAT** dalam menjalankan kegiatannya membutuhkan jasa-jasa **TERGUGAT I** selaku pihak berwenang dalam jabatannya selaku Notaris dan PPAT yang diantara jasa pekerjaannya meliputi : membuat dan menyusun perjanjian/akad berbentuk akta otentik, melegalisasi dokumen,

mengurusi peningkatan hak atas tanah yang akan dijadikan agunan, mendaftarkan akta-akta sehingga berkekuatan hukum eksekutorial.

5. Bahwa **TERGUGAT I** pada kurun waktu antara tahun 2011 s/d 2014 telah menerima pekerjaan dari **PENGGUGAT** antara lain : Cek Bersih, Roy, Biaya Pengurusan Sertipikat & Pajak, Sertipikat Hak Tanggungan (SHT) & Akta Pemberian Hak Tanggungan (APHT), Surat Kuasa Membebaskan Hak Tanggungan (SKMHT), Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual dengan perincian sebagai berikut :

- a. Eks. Kantor Unit Pematangsiantar

No.	Nama Nasabah	Covernote / Surat Keterangan	Jenis Pekerjaan	Biaya Jasa
1.	Shabrina Azmi Nasution	- 554/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 31/08/2012 - 64/NOT/RIH/IV/2014 Tgl. 01/04/2014 - 152/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 12/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT	10,500,00 0
Jumlah				10,500,00 0

- b. Eks. Kantor Unit Parluasan

No.	Nama Nasabah	Covernote / Surat Keterangan	Jenis Pekerjaan	Biaya Jasa
1.	Khoiril	- 193/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 27/04/2012 - 157/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 12/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah	1,800,000
2.	Alamsyah Lubis	- 785/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 04/12/2012 - 153/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 12/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	16,500,00 0
Jumlah				18.300.00 0

- c. Eks. Kantor Unit Perdagangan

No.	Nama Nasabah	Covernote / Surat Keterangan	Jenis Pekerjaan	Biaya Jasa
-----	--------------	------------------------------	-----------------	------------

1.	Ahmad Idris	- 444/NOT/RIH/VII/2012 Tgl. 16/07/2012 - 164/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 17/12/2014	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,775,000
2.	Alfian	51/NOT/RIH/XII/2011 Tgl. 27/12/2011	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Notariel Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,400,000
3.	Bahriansyah Putra	07/NOT/RIH/XII/2011 Tgl. 2011-02-12	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Notariel Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	16,650,000
4.	Dedi Affandi Sm	- 46/NOT/RIH/XII/2011 Tgl. 23/12/2011 - 180/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 17/12/2014	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Notariel Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	8,900,000
5.	Fitriadi	07/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 2012-07-02	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	8,400,000
6.	Herianto	73/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 27/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,075,000
7.	Iskandar Harahap	- 76/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 27/03/2012 - 836/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 18/12/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,575,000

8.	Ismail Manaf	64/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 21/03/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	10,300,00 0
9.	Junian Syahputra	243/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 2012-10-05	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,575,000
10.	Juniar Effendi	266/NOT/RIH/V/2013 Tgl. 29/05/2013	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,925,000
11.	Juniar Sinaga	516/NOT/RIH/VIII/201 2 Tgl. 2012-09-08	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,350,000
12.	Khozali	- 269/NOT/RIH/V/201 3 - Tgl. 30/05/2013 - 161/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl.17/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,925,000
13.	Lamkhairani Saragih	04/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 2012-02-03	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	11,000,00 0
14.	Manombang Sahat Paringotan	89/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 25/02/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	17,050,00 0
15.	Mhd Dedy Fachrozi Zein	504/NOT/RIH/VIII/201 2 Tgl. 2012-08-08	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat	12,275,00 0

			Kuasa Menjual	
16.	Muhammad Amri	363/NOT/RIH/VI/2012 Tgl. 15/06/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	11,000,00 0
17.	Musinah	65/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 20/02/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	10,650,00 0
18.	Ngadimin	468/NOT/RIH/VII/2012 2 Tgl. 23/07/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,275,000
19.	Novri anto sinaga	265/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 15/05/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,575,000
20.	Painem	188/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 27/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,300,000
21.	Poniran	- 288/NOT/RIH/VI/2013 Tgl. 14/06/2013 - 171/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 17/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1.525.000
22.	Ridwan Ibrahim	- 40/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 15/03/2012 - 848/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 18/12/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	9,075,000

23.	Rusli Aska	235/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 2012-09-05	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,800,000
24.	Saidi	55/NOT/RIH/XII/2011 Tgl. 28/12/2011	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	8,400,000
25.	Salim	266/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 15/05/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,575,000
26.	Suharianto	- 110/NOT/RIH/IV/20 12 Tgl. 05/04/2012 - 202/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,575,000
27.	Suparmen	486/NOT/RIH/VII/201 2 Tgl. 27/07/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	9,700,000
28.	Suriani	403/NOT/RIH/VI/2012 Tgl. 28/06/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	8,300,000
29.	Syahbudin Purba	386/NOT/RIH/VI/2012 Tgl. 22/06/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	26,300,00 0
30.	Tugino	- 47/NOT/RIH/III/201 2 Tgl. 19/03/2012 - 835/NOT/RIH/XII/20 12 Tgl. 18/12/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi	8,575,000

			Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	
31.	Wahid Suyono	141/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 16/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	8,800,000
32.	Yusrinny Nasution	290/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 24/05/2012 193/NOT/RIH/XII/201 4 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	9,825,000
33.	Zulham	- 249/NOT/RIH/V/201 3 Tgl. 23/05/2013 - 189/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl. 19/12/2014 - 429/NOT/RIH/VII/20 12 Tgl. 10/07/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,075,000
34.	Zulham Effendi	- 261/NOT/RIH/V/201 3 Tgl. 24/05/2013 - 201/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,400,000
35.	Syahrial	- 569/NOT/RIH/IX/20 12 Tgl. 11/09/2012 - 194/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	1,525,000
36.	Tm Syahren	- 60/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 17/02/2012 - 204/NOT/RIH/XII/20 14 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	8,650,000
37.	Zuraidah	175/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 24/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	11,075,00 0
38.	Agus Emli	14/NOT/RIH/XII/2011 Tgl. 2011-07-12	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT,	8,800,000

			SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	
39.	Darwin Saragih	- 61/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 21/03/2012 - 846/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 18/12/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	10,300,000
40.	Jumadi	IV/NOT/RIH/XI/2011 Tgl. 2011-09-11	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	8,550,000
41.	Sabri	267/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 15/05/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,575,000
42.	Sahari Sitorus	12/NOT/RIH/I/2012 Tgl. 2012-11-01	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasai Wakalah, Surat Kuasa Menjual	8,700,000
43.	Satini	- 234/NOT/RIH/V/2013 Tgl. 17/05/2013 - 234/NOT/RIH/V/2013 Tgl. 17/12/2013 - 198/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legaliasi Murabahah	1,925,000
44.	Siti Aisyah	38/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 14/02/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	8,500,000.
45.	Siti Zubaidah	53/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 20/03/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah,	9,075,000

			Legalisasai Wakalah, Surat Kuasa Menjual	
46.	Suirwan	26/NOT/RIH/XI/2011 Tgl. 26/11/2011	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT	7,750,000
47.	Wahidi	- 84/NOT/RIH/II/2013 Tgl. 13/02/2013 - 84/NOT/RIH/II/2013 Tgl. 13/12/2013	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah	2,725,000
Jumlah				419.525.0 00

d. Eks. Kantor Unit Serbelawan

No.	Nama Nasabah	Covernote / Surat Keterangan	Jenis Pekerjaan	Biaya Jasa
1.	Anni Damanik	- 296/NOT/RIH/V/201 2 Tgl. 26/05/2012 - 86/NOT/RIH/XI/201 4 Tgl. 14/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	1,400,000
2.	Ari Amin Saragih	- 507/NOT/RIH/VIII/2 012 - Tgl. 07/08/2012 - 127/NOT/RIH/XII/20 14 - Tgl. 25/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,000,000
3.	Jhonser Sihaloho	- 458/NOT/RIH/IX/20 13 - Tgl. 20/09/2013 - 84/NOT/RIH/XI/201 4 - Tgl. 14/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	2,300,000
4.	Murniwati	- 191/NOT/RIH/IV/20 12 - Tgl. 27/04/2012 - 135/NOT/RIH/XI/20 14 - Tgl. 26/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,400,000
5.	Ngatiman	- 364/NOT/RIH/VII/20 13 Tgl. 15/07/2013 - 114/NOT/RIH/XI/20 14 Tgl. 20/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, Akad Notariel Murabahah, SKMHT	2,100,000
6.	Sabaruddin Saragih	- 527/NOT/RIH/VIII/2 012	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT,	1,600,000

		Tgl. 14/08/2012 - 90/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 19/11/2014	Legalisasi Akad Murabahah	
7.	Soimin Legion	- 90/NOT/RIH/II/2012 Tgl. 27/02/2012 - 119/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 20/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,550,000
8.	Sunita Sri Ningsih	60/NOT/RIH/II/2013 Tgl. 2013-11-02	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	2,000,000
9.	Syahrial Purba Siboro	- 381/NOT/RIH/VI/2012 Tgl. 21/06/2012 - 132/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 26/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,100,000
10.	Tugino Purba	- 460/NOT/RIH/IX/2013 Tgl. 24/09/2013 - 121/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 20/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,300,000
11.	Suriyati Sinaga	- 515/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 09/08/2012 - 130/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 26/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	2,000,000
12.	Ribut Arianto	- 539/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 23/08/2012 - 92/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 19/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,600,000
13.	Sugiman	484/NOT/RIH/X/2013 Tgl. 2013-11-10	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	3,400,000
14.	Berlina Sinurat	- 826/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 18/12/2012 - 836/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 14/11/2014	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legaliasi Murabahah	1,900,000
15.	Budiardi Simamora	- 232/NOT/RIH/V/2013 & Tgl. 15/05/2013 - 126/NOT/RIH/XI/2014	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah	3,500,000

		Tgl. 25/11/2014		
16.	Ratna Sinaga	- 07/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 02/03/2012 - 138/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 26/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah	1,550,000
17.	Siti Aisyah	- 37/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 16/03/2012 - 91/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 19/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,450,000
18.	Tinah	- 478/NOT/RIH/X/2013 Tgl. 08/10/2013 - 120/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 20/11/2014	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legaliasi Murabahah	2,800,000
19.	Wagiman	- 483/NOT/RIH/VII/2012 Tgl. 27/07/2012 - 115/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 20/11/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,000,000
20.	Yasmi	- 271/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 15/05/2012 - 133/NOT/RIH/XI/2014 Tgl. 26/11/2014	Cek Bersih, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	1,350,000
Jumlah				39.300.000

e. Eks. Kantor Unit Gambir - Tebing Tinggi

No.	Nama Nasabah	Covernote / Surat Keterangan	Jenis Pekerjaan	Biaya Jasa
1.	Agustian Simamora	534/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 15/08/2012	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	10,900,000
2.	Antika Sari	22/NOT/RIH/III/2012 Tgl. 16/03/2012	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	1,100,000

3.	Dedi Iskandar Purba	648/NOT/RIH/X/2012 Tgl. 16/10/2012	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Notariel Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	12,800,00 0
4.	Ds Perangin Angin	192/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 27/04/2012	Cek Bersih, Pengurusan Sertifikat + Pajak, SKMHT, SHT & APHT, Notariel Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	19,200,00 0
5.	Hadillah Harahap	476/NOT/RIH/X/2013 Tgl. 2013-07-10	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,800,000
6.	Ivan Junedi Sihombing	800/NOT/RIH/XII/201 2 Tgl. 2012-12-12	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	11,200,00 0
7.	Jalil S.	- 14/NOT/RIH/III/201 2 Tgl. 07/03/2012 - 829/NOT/RIH/XII/20 12 Tgl.18/12/2012	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	1,250,000
8.	Muhammad Yusuf Chaniago	691/NOT/RIH/X/2012 Tgl. 24/10/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,900,000
9.	Ricky Zulkarnain Saragih	508/NOT/RIH/VIII/201 2 Tgl. 2012-06-08	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	11,300,00 0
10.	Riswan	246/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 2012-10-05	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak,	10,600,00 0

			SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	
11.	Sahyudi	432/NOT/RIH/VII/2012 Tgl. 2012-10-07	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	9,300,000
12.	Samiem	652/NOT/RIH/X/2012 Tgl. 16/10/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	10,900,000
13.	Suriyana	273/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 16/05/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	8,700,000
14.	Syamsiah	142/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 13/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,100,000
15.	Dahlia	Belum ditemukan	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	9,300,000
16.	Jumono	873/NOT/RIH/XII/2012 Tgl. 27/12/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	11,300,000
17.	Mukhri	140/NOT/RIH/III/2013 Tgl. 21/03/2013	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad	3,900,000

			Murabahah	
18.	Samsiah	723/NOT/RIH/XI/2012 Tgl. 2012-07-11	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	2,400,000
19.	Sariady	731/NOT/RIH/XI/2012 Tgl. 14/11/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual	9,900,000
20.	Dedy Darmawan	626/NOT/RIH/IX/2012 Tgl. 29/09/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,400,000
21.	Deswati Br Simatupang	163/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 19/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	6,200,000
22.	Fatmawati Gea	536/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl.16/08/2012	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legaliasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	3,300,000
23.	Ferry Fadly	519/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 2012-09-08	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,800,000
24.	Hairuddin	439/NOT/RIH/VII/2012 Tgl. 2012-12-07	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,400,000
25.	Iriani Asrah	775/NOT/RIH/XI/2012 Tgl. 28/11/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT,	2,800,000

			SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	
26.	Jainul Arifin	571/NOT/RIH/IX/2012 Tgl. 2012-12-09	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	9,400,000
27.	Mahyu Danil	399/NOT/RIH/VI/2012 Tgl. 27/06/2012	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,300,000
28.	Martogi Situmorang	- 184/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 25/04/2012 - 185/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Notariel Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	3,300,000
29.	Mhd Irfan	- 29/NOT/RIH/I/2013 & Tgl. 22/01/2013 - 188/NOT/RIH/XII/2014 Tgl. 19/12/2014	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,900,000
30.	Rasni Mahyuni Permas	411/NOT/RIH/VII/2013 Tgl. 30/07/2013	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Akad Murabahah	2,500,000
31.	Sardi	517/NOT/RIH/VIII/2012 Tgl. 2012-09-08	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Surat Kuasa Menjual	9,800,000
32.	Sri Puji Astuti	281/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 22/05/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	15,200,000
33.	Sri Rahayu	737/NOT/RIH/XI/2012 Tgl. 14/11/2012	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	5,800,000
34.	Sundari	586/NOT/RIH/IX/2012 Tgl. 19/09/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak,	11,300,000

			SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	
35.	Sundari Br Siregar	88/NOT/RIH/II/2013 Tgl. 14/02/2013	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah	12,100,000
36.	Suria Dani	283/NOT/RIH/V/2012 Tgl. 24/05/2012	Biaya Roya, Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah, Surat Kuasa Menjual	2,800,000
37.	Wanson Pasaribu	184/NOT/RIH/IV/2013 Tgl. 17/04/2013	Cek Bersih, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah	1,900,000
38.	Yusri Ilham Sirait	146/NOT/RIH/IV/2012 Tgl. 16/04/2012	Cek Bersih, Biaya Pengurusan Sertipikat + Pajak, SHT & APHT, SKMHT, Legalisasi Murabahah	10,700,000
Jumlah				296,750,000

Berdasarkan uraian tabel tersebut di atas, dapat **PENGGUGAT** rekapitulasikan secara ringkas sebagai berikut :

No	Kantor KCP	Jumlah	Biaya Jasa
1.	Eks KCP Pematangsiantar	1	10,500,000
2.	Eks KCP Parluasan	2	18.300.000
3.	Eks KCP Perdagangan	47	419.525.000
4.	Eks KCP Serbelawan	20	39.300.000
5.	Eks KCP Gambir	38	296,750,000
Jumlah		108	784,375,000

Terbilang : **Tujuh ratus delapan puluh empat juta tiga ratus tujuh puluh lima ribu rupiah**

6. Bahwa atas pekerjaan tersebut **PENGGUGAT** telah menyerahkan dokumen jaminan dan data pendukungnya milik nasabah kepada **TERGUGAT I** yang tersebar dalam wilayah kerja kantor BPN sebagaimana tabel berikut :

No.	Nama	Jenis Dokumen	Lokasi Objek Agunan	Wilayah Kerja Kantor BPN
-----	------	---------------	---------------------	--------------------------

1.	Shabrina Azmi N.	SPH/PTB NO. 594/45/PEM/2011;AN. ERNAWATI	Bah Bayu Kel. Kerasaan I Kec. Pematang Bandar Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
2.	Khoiril	SPHTP NO. 592.3/114/EKON ; A/N KHOIRIL	Huta Setia Tawar Kel. Maligas Kec. Huta Bayu Raja Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
3.	Alamsyah Lubis	SPH NO:595.4/84/12.07.03. 2017/2012 A/N SALMA	Desa Silau Malaha, Kecamatan Siantar, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
4.	Ahmad Idris	SKT NO. 590/0225/SKT-LP/98;A/N SYAHRIN,SKMHT NO. 100/2012, AKAD MURABAHAH NO. 0313/PPM/30250/M2S/07/12,SKJ NO. 101	Dusun VIII, desa Simpang Gambus Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
5.	Alfian	SKT NO. 590/026/SKT-LC/2010;A/N ALFIAN	Dusun IV Desa Lubuk Cuik Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
6.	Bahriansyah Putra	SKT NO. 590/05/SKT-SJ/2011;A/N BAHRIANSYAH PUTRA & GIRIK NO:590/128/LP-LB/2011 AN SYAWALUDDIN BN KE BAHRIANSYAH PUTRA	Desa Sukajaya Kec. Tanjung Tiram Kab. Batubara	Kab. Asahan
7.	Dedi Affandi SM	SKT NO. 590/552/LP-BB/2011;A/N YUNI LIS	Dusun V, Desa Bulan-Bulan Kec. Lima Puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
8.	Fitriadi	SKT NO. 590/401/LP-SG/2011; A/N NGADRI	Dusun X Des Simpang Gambus Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
9.	Herianto	SKT NO. 590/67/LP-SG/2012;A/N HERIANTO	Dusun II Desa Simpang Gambus Kec. Lima puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
10.	Iskandar Harahap	SKT NO. 590/537/LP-BB/2010;A/N ISKANDAR/ERIK	Dusun II Desa Bulan-Bulan Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
11.	Ismail Manaf	SPGR NO. 590/40/LP-GT/2012;A/N ISMAIL MANAF	Dusun II Desa Guntung Kec. Lima Puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
12.	Junian Syahputra	SKT NO. 590/367/LP-SG/2012;A/N JUNIAN SYAHPUTRA	Dusun II Desa Simpang Gambus Kec. Lima puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
13.	Juniar Efendi	SKT NO. 590/02/LP-GL/2009;A/N JUNIAR EFENDI	Dusun V Desa Gambus Laut Kec. Lima Puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan

14.	Juniar Sinaga	PHDGR NO. 1168;A/N JUNIAR SINAGA	Desa Marihat Mayang Kec. Huta Bayu Raja Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
15.	Khozali	SKT NO. . 593.83/001/SRJ/2012 ;A/N KHOZALI	Dusun Pabrik Lama I, Desa Sei Rakyat Kec. Medang Deras Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
16.	Lamkhairani Saragih	SKT NO. 590/126/SKT-TT/2012;A/N LAMKHAIRANI SARAGIH	Dusun I Desa Bogak Kec. Tanjung Tiram Kab. Batubara	Kab. Asahan
17.	Manombang Sahat P.	SKT NO. 594.2/375/PEM ;A/N MANOMBANG SP MALAU	Huta I, Pangulu Sei Torop Kec. Bosar Maligas Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
18.	Mhd Dedy Fachrozi Z.	SPHGR NO. 590/26/V/1998;A/N AZAUWIYAH	Dusun II Desa Lima Laras Kec. Tanjung Tiram Kab. Batubara	Kab. Asahan
19.	Muhammad Amri	SKT NO. 590/15/SKT/P-VIII/2012;A/N MUHAMMAD AMRI/MAISAROH	Dusun VIII Desa Perupuk Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
20.	Musinah	SKT NO. 590/0194/SKT-IP/98;A/N MUSINAH	Dusun II Desa Guntung Kec. Lima Puluh Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
21.	Ngadimin	SKT NO. 593.2/001/PEM.TRANT IB;A/N NGADIMIN	Huta I Marihat Butar Kec. Bosar Maligas Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
22.	Novri Anto Sinaga	SURAT HIBAH NO. 593/454/BB/IV/2011;A/N NOVRI ANTO SINAGA	Huta III Bahal Batu Kec. Huta Bayu Raja Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
23.	Painem	SKT NO. 590/214/SKT-tii/97;A/N SUHERMAN	Dusun IV Desa Tanah Itam Ilir Kec Limapuluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
24.	Poniran	SKT NO. 101/SPHBDR/VIII/04;A/N PONIRAN	Huta III Desa Timbaan Kec. Bandar Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
25.	Ridwan Ibrahim	SKT NO. 590/825/LP-TM/2011;A/N RIDWAN IBRAHIM	Dusun III, Desa Titi Merah Kec. Limapuluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
26.	Rusli Aska	SURAT KETERANGAN NO. 590/33/SK/AH/2012;A/N AMIRI AKMA, SK SILANG SENGKETA NO. 470/312/AH-2012,SURAT PERNYATAAN AHLI WARIS	Dusun I, Desa Air Hitam Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan

27.	Saidi	SK CMT NO:593/55/2007 :A/N ISLAMİYAH , PERNYATAAN HIBAH NO. 151;A/N SAIDI	Dusun Pabrik Lama I, Desa Sei Rakyat Kec. Medang Deras Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
28.	Salim	SKT NO. 590/380/LP- PP/2012;A/N SALIM	Desa Pematangpanjang Kec. Limapuluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
29.	Suharianto	SKT NO. 590/324/SKT/TL- XI/2011;A/N SUHARIANTO	Dusun IV Sidorejo Desa Bangun Sari Kec. Talawi Kab. Batubara	Kab. Asahan
30.	Suparmen	SKT NO. 132/SKT/TL- IX/03;A/N SUPARMEN	Dusun III Desa Bangun Kec. Talawi Kab. Batubara	Kab. Asahan
31.	Suriani	SKT NO. 590/565/LP- TM/2012;A/N SURIANI	Dusun IV, Desa Titi Merah, Kecamatan Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara	Kab. Batubara
32.	Syahbudin Purba	SKT NO. 592/268/PEM/BG/V/20 12;A/N SYAHBUDIN PURBA & SKT NO. 592/269/PEM/BG/V/20 12 ;A/N SYAHBUDIN PURBA	Dusun II Nagori Bosar Galugur, Kecamatan Tanah Jawa, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
33.	Tugino	SPMHAT NO. 67/SKT/TL/1998;A/N TUGINO	Dusun I, Desa Petatai, Kec. Talawi, Kabupaetn Batu bara	Kab. Batubara
34.	Wahid Suyono	SKT NO. 590/11/SKT- BB/2010;A/N HEMI SISWATY	Dusun VI, Desa Bulan- bulan, Kec. Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Batubara
35.	Yusrinny Nasution	AKTA HIBAH NO. 186;A/N YUSRINNI NASUTION	Lingkungan V, Desa/Kelurahan Lima Puluh, Kecamatan Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Batubara
36.	Zulham	SK CAMAT NO. 590/482/LP-SR/2012; A/N NANI	Dusun II Pulau Rejo, Desa Sumber Rejo, Kecamatan Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Batubara
37.	Zulham Efendi	SPGR NO. 590/12/SPH- GL/2000;A/N SAHNAN	Dusun VIII, Desa Gambus Laut, Kecamatan Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara	Kab. Batubara
38.	Syahrial	SHM NO:272 A/N MUHAMMAD YUSUF	Desa Pahang, Kecamatan Talawi, Kabupaten Batu Bara dahulua Asahan	Kab. Asahan
39.	Tm Syahren	SKGR NO:87 A/N TM SYAHREN	Dusun X, Desa Simodong, Kecamatan Sei Suka, Kab. Batu Bara	Kab. Batubara

40.	Zuraidah	SK CMT NO:590/3/BD/2007 A/N ZURAIDAH	Dusun III, Desa Bagan Dalam. Kec. Tanjung Tiram, Kab. Batu Bara	Kab. Batubara
41.	Agus Emli	SK CMT NO:590/079/SKT- SG/1997 A/N ABD MUIN UD	Desa Simpang Gambus, Kec. Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
42.	Darwin Saragih	SKT No. 237/0112/SKT/ST/X/ 2011	Dusun VIII, desa Simpang Gambus Kec. Lima Puluh Kab. Batubara	Kab. Asahan
43.	Jumadi	SK CMT NO: 237/0112/SKST/ST/X/2 011 A/N JUMAD	Huta III, Nagori Sidotani Kec. Bandar, Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
44.	Sabri	SK CMT NO:590/06/SD/PH- GB/2012 A/N DARLIANI	Dusun V, Desa Gunung Bandung, Kecamatan Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
45.	Sahari Sitorus	GIRIK NO:590/23/SG/XI/2011 AN SAHARI SITORUS	Dusun VII, Desa Simpang Gambus, Kec. Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara	Kab. Asahan
46.	Satini	SURAT KETERANGAN CAMAT NO. 590/01/PH-TM/2011 A/N SATINI	Dusun II, Desa Bulan- Bulan, Kecamatan Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara	Kab. Asahan
47.	Siti Aisyah	SK CMT NO:593/34/SKT- TT/2011 A/N ZULKARNAEN	Dusun V, Desa Suka Maju, Kec. Tanjung Tiram, Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
48.	Siti Zubaidah	SK CAMAT NO.590/422/LP- BB/2011 AN SITI ZUBAIDAH	Dusun VI, Desa Bulan- bulan, Kec. Lima Puluh, Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
49.	Suirwan	GIRIK NO. 43/2018/018/XII/SKT/B M/2010 A/N SURWAN (tidak ada Nomor di CN)	Huta V, Bandar Manis, Kecamatan Pematang Bandar, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
50.	Wahidi	SKT NO.593.83/011/SR/199 2 AN WAHIDI	Dusun Pasar Lama, Desi Sei Rakyat, Kecamatan Medang deras, Kabupaten Asahan	Kab. Asahan
51.	Anni Damanik	SHM NO. 1098;A/N AMIRUDDIN DAMANIK	Desa Kerasaan I Kec. Pematang Bandar Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
52.	Ari Amin Saragih	SPMHAT NO. 594/325/BH/2012;A/N ARIAMIN SARAGIH	Desa Sibolatangan Nagori Dolok Parmonangan Kec. Bandar Hulan Kab. Simalungun	Kab. Simalungun

53.	Jhonser Sihaloho	SK CAMAT NO. 595.4/330/12.07.03/2024/04 ;A/N JHONSER SIHALOHO	Huta Batu VIII, Nagori Dolok Hataran Kec. Siantar Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
54.	Murniwati	SKT NO. 594/74/PEM-2001;A/N NGATEMI	Huta II Nagori Bah Gunung Kec. Pematang Bandar Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
55.	Ngatiman	SURAT PENYERAHAN HAK HIBAH ATAS SEBIDANG TANAH TGL; 16 AGUSTUS 2007	Desa Silau Bayu Kec. Gunung Maligas Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
56.	Sabaruddin Saragih	SK CAMAT NO. 594/73/PEMERINTAHAN;A/N SABARUDDIN SARAGIH	Huta I Siulak-ulak, Nagori Tumorang Kec. Gunung Maligas Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
57.	Soimin Legino	SPGR TGL ; 22 PEBRUARI 2012;A/N SOIMIN LEGINO	Kel. Tinokkah Kec. Sipispis Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
58.	Sunita Sri Ningsih	SPHGR NO. 593/15/12..08.02.2016/2012;A/N HASAN SARAGIH	Desa Lingga Kec. Gunung Malela Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
59.	Syahrial Purba Siboro	SPH NO. 38/018/2018/ST/VIII/B M-2010;A/N SYAHRIAL PURBA,SH	Kelurahan Bandar Manis, Kecamatan Pematang Bandar, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
60.	Tugino Purba	GIRIK NO. 594/011/NS/VII/2012 ;A/N SUYANTI	Naga Soppa, Kecamatan Bandar Hulan, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
61.	Suriyati Sinaga	SPMHAT NO. 594/325/DH/2012;A/N ARIAMIN SARAGIH	Hula IX Nagari Dolok Parmonangan, Kecamatan Bandar Haluan, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
62.	Ribut Arianto	GIRIK NO:593/35/DBN/2008 A/N RIBUT ARIANTO	Hula Bahtobu, Kelurahan Bah Tobu, Kecamatan Dolok Batu Nanggar, Kabupaten Simalungun	Kab. Simalungun
63.	Sugiman	SPHTD/P/12/II/1997 A/N SUGIMAN	Dusun I Kelurahan Purba Ganda, Kecamatan Pematang Bandar, Kabupaten. Simalungun.	Kab. Simalungun
64.	Berlina Sinurat	GIRIK NO:590/50/VII/TP/2011 A/N SUKASMO	Dusun VIII, Desa Tanjung Prapat, Kecamatan Sei suka, Kabupaten Batu Bara	Kab. Asahan
65.	Budiardi Simamora	SHM NO. 1018 A/N MUHAMMAD SAID BBN KE BUDIARDI	Kelurahan Serbelawan, Kecamatan Dolok Batu Nanggar, Kabupaten	Kab. Simalungun

		SIMAMORA	Simalungun	
66.	Ratna Sinaga	SPH NO:RH/140/18/2019/D P/2003 A/N RATNA SINAGA (Tidak ada No di CN)	Huta III Sibolatangan, Kec. Dolok Parmonangan, Kec. Bandar Haluan, Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
67.	Siti Aisyah	SPH NO:594/208/BH/2011 A/N SITI AISYAH (tidak ada Nomor di CN)	Huat I Gondang Rejo nagori, Banda Tengah, Kec. Banda Hulu, Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
68.	Tinah	SHM NO. 117 A/N SUKRI	Desa Bahung Kahean, Kec. Dolok Batu Nanggar, Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
69.	Wagiman	GIRIK NO:594/122/TH/V/2012 A/N FITRIANI	Huta Desa Tanjung Hataran, Kec. Bandar Huluan, Kab. Siamlungun	Kab. Simalungun
70.	Yasmi	SKGR NO:2/AHT/01/03/2010 AN A/N YASMI	Desa/Kelurahan Marubun, Kec. Sipis-pis, Kabupaten Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
71.	Agustian Simamora	SKT NO. 590/09 /SKT- SS/2009;A/N AGUSTIAN SIMAMORA	Dusun VIII, Desa Tanjungsari Kec. Sei Suka Kab. Batubara	Kab. Asahan
72.	Antika Sari	SURAT KESEPAKATAN TENTANG PEMBAHAGIAN WARISAN TGL; 13 APRIL 2000;A/N SAHRUM	Desa Bogak Kec. Teluk Mengkudu Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
73.	Dedi Iskandar Purba	SPGR NO. 593/474/BR/IV/2011; A/N DEDI ISKANDAR PURBA , SKMT, ORDER NOTARIS	Huta VIII Bandar Rejo, Kec. Bandar Masilam Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
74.	Ds Perangin Angin	SKT NO. 593/05/BM/2012;A/N DS PERANGIN ANGIN DAN SKT NO. 593/541/BM/2011;A/N DS PERANGIN ANGIN	Huta VI Bandar Rejo Kec. Bandar Masilam Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
75.	Hadillah Harahap	SURAT KETERANGAN GANTI RUGI NO. 593/42/SKT/2012;A/N ABDUL RAHIM	Dusun Penaga Desa Juhar Kec. Bandar Kalifah Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
76.	Ivan Junedi	SKT NO. 18.54/592.1.1/023/2012	Dusun X, Desa Panggalangan Ke.	Kab. Serdang Bedagai

	Sihombing	;A/N IVAN JUNAIDI SIHOMBING	Tebing Syahbandar Kab. Serdang Bedagai	
77.	Jalil S.	SPPHATDGR NO. 592.2/269/2005;A/N JALIL S & SKMHT	Desa Kota Tengah Kec. Dolok Masihul Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
78.	Muhamma d Yusuf C.	SPGR NO. 593/31/BM/2008;A/N M YUSUP CANIAGO,SKT TIDAK SILANG SENGKETA NO. 593/936/BT/IX/2012;AK AD MURABAHAH NO. 021/PPM/30249/M2S/1 0/2012 (BLM LEGES)	Huta V Bandar Tinggi Kel. Bandar Tinggi Kec. Bandar Masilam Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
79.	Ricky Zulkarnain S.	SPH /HIBAH TANAH NO. 593/87/BM/2006; A/N ASNI PURBA	Huta Sibatu-batu A Nagori Patimbalan Kec. Bandar Masilam Kab. Simalungun	Kab. Simalungun
80.	Riswan	SKGRT TGL; 13 AGUSTUS 1985 ;A/N SUKIMAN	Dusun VI Desa Aras Kec. Air Putih Kab. Batubara	Kab. Asahan
81.	Sahyudi	APHDGR NO. 04;A/N SAHYUDI	Dusun II, Desa Mangga Dua Kec. Tanjung Beringin Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
82.	Samiem	SKT NO. 593/172/SKT/XP/2005; A/N SAMIEM	Dusun IV Desa Sipare- pare Kec. Air Putih Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
83.	Suriyana	SKT NO. 592.2/125/2011;A/N ARMIN	Kelurahan Dusun VI, Desa Kuta Baru, Kecamatan Tebing Tinggi, Kabupaten Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
84.	Syamsiah	SK DESA NO. 18.54.2/596/29/2012;A/ N SYAMSI AH	Dusun VI, Desa Panggalangan, Kec. Tebing Syahbandar, Kabupaten Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
85.	Dahlia na	GIRIK NO:470/99/56/2012 A/N DAHLIANA	Dusun II Kelurahan Simpang Gambus Kecamatan Lima Puluh Kab. Batu Bara	Kab. Batubara
86.	Jumono	GIRIK NO:592.2/29/PHR/2003 A/N SRI SUSTINI	Jalan Persatuan, Kelurahan Tebing Tinggi, Kecamatan Padang Hilir, Kota Tebing Tinggi	Kota Tebing Tinggi
87.	Mukhri	SURAT KETERANGAN TANAH NO. 184.4.8/C7/PL/XII/2010 A/N MUKHRI & SURAT KETERANGAN	Desa Paya Lombang, Kecamatan Tebing Tinggi, Kabupaten Serdagn Bedagai	Kab. Serdang Bedagai

		TANAH NO. SKGRT/06/JUNI/2012 A/N SUHERMAN BBN KE MUKHRI		
88.	Samsiah	SHM NO.1593 A/N SAMSIAH	Jalan H. A Bilal, Kel Tebing Tinggi Kecamatan Padang Hilir, Kotamadya Tebing Tinggi	Kota Tebing Tinggi
89.	Sariady	GIRIK NO:593/35/SKT/2011 A/N SARIADY	Dusun Desa Kayu Besar, Kecamatan Bandar Khalipah, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
90.	Dedy Darmawan	GIRIK NO:1871/LEG/VI/2012 A/N SARJU BASUKI	Dusun II, Desa Sei Rampah, Kec. Sei Rampah, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
91.	Deswati Br S.	SHM NO: 37 A/N JAMORHAN SIMATUPANG BBN KE DESWATI BR SIMATUPANG	Desa Pekan Tanjung Beringin, Kecamatan Tanjung Beringin, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
92.	Fatmawati Gea	SHM NO:138 A/N RISDIANTO	Desa Paya Lombang, Kecamatan Tebing Tinggi, Kabupaten Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
93.	Ferry Fadly	SPHT NO:50 AN FERRY FADLY	Dusun VI, Desa Simpang Gambus, Kecamatan Lima Puluh, Kab Batu Bara	Kab. Asahan
94.	Hairuddin	SPHT NO:315 AN HAIRUDDIN	Dusun I Desa Malasori, Kecamatan Dolok Masihul, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
95.	Iriani Asrah	SHM NO.733 A/N IRIANI ASRAH	Dusun III, Desa Sei Suka Deras, Kecamatan Sei Suka, Kabupaten Batu Bara	Kab. Asahan
96.	Jainul Arifin	SK CMT NO:591.1/48/2009 AN RIDWAN	Dusun I, Desa Pematang Ganjang, Kecamatan Sei Rempah Desa, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
97.	Mahyu Danil	SHM NO:419 A/N ASMAWATI	Desa Limau Manis, Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang	Kab. Deli Serdang
98.	Martogi Situmoran g	SHM NO:18 MAROLAN SITUMORANG	Kelurahan Juhar, Kecamatan Bandar Khalipah, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
99.	Mhd Irfan	SHM NO:175 A/N ARWATI	Kelurahan Pekan Tanjung Beringin, Kecamatan Tanjung	Kab. Serdang Bedagai

			Beringin, Kab. Serdang Bedagai	
100.	Rasni Mahyuni P.	SHM NO. 276 A/N FAHMI WAHYUDI SIJABAT	Desa Pekan Dolok Masihul, Kec. Dolok Masihul, Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
101.	Sardi	GIRIK NO:25 AN SARDI	Dusun VI, Pasar II, Desa Aras, Kecamatan Air Putih, Kab. Batu Bara	Kab. Asahan
102.	Sri Puji Astute	SKGR NO:593.83/33 A/N MUHAMMAD TUMIRIN	Jalan Kenari Dusun Pasar II Desa Sidomulyo Kec. Medang Deras Kab. Batubara	Kab. Asahan
103.	Sri Rahayu	SHM NO:87 A/N SUWARNO	Dusun V Desa Blok X Kec. Dolok Masihul Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
104.	Sundari	SKGR NO:168-15/09/PL/XII/2010 A/N MUKHRI	Dusun II Desa Paya Lombang Kec. Tebing Tinggi Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
105.	Sundari Br siregar	SURAT KETERANGAN GANTI RUGI PHGR NO. 203,TGGIL 12/02/2013 A/N SUNDARI BR SIREGAR	Dusun III Desa Pasar Lapan Kec. Air Putih Kab. Batubara	Kab. Asahan
106.	Suria Dani	SHM NO:121 AN SUWADI	Desa Blok 10, Kec. Dolok Masihul Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
107.	Wanson Pasaribu	SURAT KETERANGAN TANAH NO. 590/14/SKT/SBB/IV/2012 AN WANSON PASARIBU	Dusun III Desa Gempolan Kec. Sei Baman Kab. Serdang Bedagai	Kab. Serdang Bedagai
108.	Yusri Ilham Sirait	SPHT NO:593.83/04/PN/2012 AN YUSRI ILHAM SIRAIT	Dusun Pasir Putih Kec. Medang Deras Kab. Batubara	Kab. Asahan

7. Bahwa dalam pelaksanaannya ternyata **TERGUGAT I** telah Cidera Janji (*Wanprestasi*) terhadap **PENGUGAT** karena **TERGUGAT I** tidak kunjung menyelesaikan pekerjaannya sampai dengan saat gugatan ini diajukan.
8. Bahwa akibat dari Cidera Janji **TERGUGAT I** tersebut, terhadap pembiayaan nasabah yang menunggak / kredit macet mengakibatkan jaminan / agunan milik nasabah tidak dapat dieksekusi dalam rangka pelunasan atas hutang-hutangnya nasabah karena belum melekat Hak Tanggungan. Saat ini terhadap pembiayaan nasabah tersebut yang sudah

dalam kondisi menunggak / macet dan tak tertagih (piutang tak tertagih) serta jaminan / agunan yang tidak dapat dieksekusi adalah terdiri dari :

NO.	NAMA NASABAH	NAMA KANTOR UNIT	PIUTANG TAK TERTAGIH (Rp)
1.	Shabrina Azmi N.	Horas	42,753,226.88
2.	Khoiril	Parluasan	40,967,666.32
3.	Alamsyah Lubis	Parluasan	110,422,923.60
4.	Ahmad Idris	Perdagangan	29,936,790.76
5.	Alfian	Perdagangan	42,573,937.46
6.	Bahriansyah Putra	Perdagangan	92,021,867.46
7.	Dedi Affandi SM	Perdagangan	45,027,160.81
8.	Fitriadi	Perdagangan	41,440,789.83
9.	Herianto	Perdagangan	58,966,138.37
10.	Iskandar Harahap	Perdagangan	43,619,766.20
11.	Ismail Manaf	Perdagangan	34,106,305.15
12.	Junian Syahputra	Perdagangan	69,707,658.24
13.	Juniar Efendi	Perdagangan	83,514,388.08
14.	Juniar Sinaga	Perdagangan	48,647,779.13
15.	Khozali	Perdagangan	34,953,395.68
16.	Lamkhairani Saragih	Perdagangan	35,425,594.65
17.	Manombang Sahat P.	Perdagangan	89,687,544.17
18.	Mhd Dedy Fachrozi Z.	Perdagangan	46,211,241.66
19.	Muhammad Amri	Perdagangan	47,288,584.15
20.	Musinah	Perdagangan	54,389,588.48
21.	Ngadimin	Perdagangan	44,408,962.34
22.	Novri Anto Sinaga	Perdagangan	43,620,686.28
23.	Painem	Perdagangan	2,885,163.26
24.	Poniran	Perdagangan	4,388,143.79
25.	Ridwan Ibrahim	Perdagangan	52,679,950.74
26.	Rusli Aska	Perdagangan	46,976,662.34
27.	Saidi	Perdagangan	48,870,591.70
28.	Salim	Perdagangan	32,253,078.14
29.	Suharianto	Perdagangan	23,147,327.04
30.	Suparmen	Perdagangan	48,268,926.35
31.	Suriani	Perdagangan	29,388,917.42
32.	Syahbudin Purba	Perdagangan	111,497,873.71
33.	Tugino	Perdagangan	41,379,057.05
34.	Wahid Suyono	Perdagangan	29,389,264.19
35.	Yusrinny Nasution	Perdagangan	47,841,689.98
36.	Zulham	Perdagangan	53,797,430.56
37.	Zulham Efendi	Perdagangan	24,944,118.91
38.	Syahrial	Perdagangan	29,683,393.19
39.	Tm Syahren	Perdagangan	21,575,751.85
40.	Zuraidah	Perdagangan	42,423,323.28

41.	Agus Emli	Perdagangan	73,902,708.99
42.	Darwin Saragih	Perdagangan	22,758,909.27
43.	Jumadi	Perdagangan	63,213,667.05
44.	Sabri	Perdagangan	62,011,629.58
45.	Sahari Sitorus	Perdagangan	54,761,588.49
46.	Satini	Perdagangan	72,845,445.99
47.	Siti Aisyah	Perdagangan	8,791,220.71
48.	Siti Zubaidah	Perdagangan	46,732,340.22
49.	Suirwan	Perdagangan	38,578,363.85
50.	Wahidi	Perdagangan	80,888,892.72
51.	Anni Damanik	Serbelawan	20,197,593.81
52.	Ari Amin Saragih	Serbelawan	87,923,872.63
53.	Jhonser Sihaloho	Serbelawan	61,761,478.38
54.	Murniwati	Serbelawan	66,141,041.15
55.	Ngatiman	Serbelawan	71,486,252.58
56.	Sabaruddin Saragih	Serbelawan	24,697,025.57
57.	Soimin Legino	Serbelawan	8,633,672.97
58.	Sunita Sri Ningsih	Serbelawan	38,451,445.24
59.	Syahrial Purba Siboro	Serbelawan	15,076,552.04
60.	Tugino Purba	Serbelawan	53,399,814.43
61.	Suriyati Sinaga	Serbelawan	91,072,482.60
62.	Ribut Arianto	Serbelawan	20,738,614.07
63.	Sugiman	Serbelawan	26,755,692.51
64.	Berlina Sinurat	Serbelawan	61,301,445.29
65.	Budiardi Simamora	Serbelawan	96,672,782.58
66.	Ratna Sinaga	Serbelawan	50,391,150.18
67.	Siti Aisyah	Serbelawan	51,137,755.23
68.	Tinah	Serbelawan	76,167,844.38
69.	Wagiman	Serbelawan	60,517,628.18
70.	Yasmi	Serbelawan	15,166,234.77
71.	Agustian Simamora	Gambir	44,639,591.44
72.	Antika Sari	Gambir	14,986,510.86
73.	Dedi Iskandar Purba	Gambir	47,943,657.16
74.	Ds Perangin Angin	Gambir	64,178,114.37
75.	Hadillah Harahap	Gambir	41,037,868.28
76.	Ivan Junedi Sihombing	Gambir	60,955,057.11
77.	Jalil S.	Gambir	34,779,260.63
78.	Muhammad Yusuf C.	Gambir	30,523,289.64
79.	Ricky Zulkarnain S.	Gambir	82,782,797.00
80.	Riswan	Gambir	29,026,922.11
81.	Sahyudi	Gambir	88,284,549.46
82.	Samiem	Gambir	45,969,480.57
83.	Suriyana	Gambir	47,307,823.53
84.	Syamsiah	Gambir	30,317,330.63
85.	Dahlia	Gambir	85,782,665.21
86.	Jumono	Gambir	33,716,600.34

87.	Mukhri	Gambir	172,035,518.75
88.	Samsiah	Gambir	39,261,694.21
89.	Sariady	Gambir	58,281,860.92
90.	Dedy Darmawan	Gambir	41,533,627.91
91.	Deswati Br S.	Gambir	215,549,797.00
92.	Fatmawati Gea	Gambir	84,989,715.08
93.	Ferry Fadly	Gambir	87,728,663.53
94.	Hairuddin	Gambir	36,052,004.77
95.	Iriani Asrah	Gambir	89,302,466.37
96.	Jainul Arifin	Gambir	39,544,420.11
97.	Mahyu Danil	Gambir	12,168,365.51
98.	Martogi Situmorang	Gambir	123,329,897.34
99.	Mhd Irfan	Gambir	61,894,298.64
100.	Rasni Mahyuni P.	Gambir	48,372,363.55
101.	Sardi	Gambir	87,728,663.53
102.	Sri Puji Astute	Gambir	57,291,542.04
103.	Sri Rahayu	Gambir	82,406,661.97
104.	Sundari	Gambir	35,770,453.23
105.	Sundari Br siregar	Gambir	79,197,880.43
106.	Suria Dani	Gambir	28,868,938.93
107.	Wanson Pasaribu	Gambir	58,363,227.28
108.	Yusri Ilham Sirait	Gambir	30,139,677.67
			5,745,301,061.77

Terbilang : ***lima milyar tujuh ratus empat puluh lima juta tiga ratus satu ribu enam puluh satu koma tujuh puluh tujuh rupiah***

9. Bahwa atas perbuatan Cidera Janji **TERGUGAT I** tersebut **PENGGUGAT** telah mengupayakan penyelesaian secara musyawarah tetapi **TERGUGAT I** tetap tidak beritikad baik untuk menyelesaikan kewajibannya tersebut, sehingga **PENGGUGAT** memberikan peringatan tertulis kepada **TERGUGAT I** yang terdiri dari :

9.1. Surat No. 050/BMS/COAD/16 tanggal 12 Agustus 2016 Perihal Somasi I (Pertama). Akan tetapi **TERGUGAT I** tidak juga memenuhi komitmennya untuk menyelesaikan kewajibannya kepada **PENGGUGAT**.

9.2. Bahwa kemudian **PENGGUGAT** kembali menyampaikan Surat Peringatan kepada **TERGUGAT I** sebagaimana Surat No. 057/BMS/COAD/16 tanggal 31 Agustus 2016 Perihal Somasi II (Kedua). Akan tetapi hingga jangka waktu yang ditentukan, ternyata

TERGUGAT I tidak juga memenuhi komitmennya untuk menyelesaikan kewajibannya kepada **PENGGUGAT**.

9.3. Bahwa kemudian **PENGGUGAT** kembali menyampaikan Surat kepada **TERGUGAT I** melalui Surat No. 046/BMS/NFSG-LGL.LIT/VIII/2018 tanggal 1 Agustus 2018 Perihal Komitmen Penyelesaian Proses Sertifikasi, Roya, Balik Nama, dan Pemasangan Hak Tanggungan Jaminan Bank Mega Syariah. Akan tetapi hingga jangka waktu yang ditentukan, ternyata **TERGUGAT I** tidak juga memenuhi komitmennya untuk menyelesaikan kewajibannya kepada **PENGGUGAT**.

10. Bahwa oleh karena **TERGUGAT I** tetap tidak memiliki itikad baik untuk menyelesaikan pekerjaannya, maka **PENGGUGAT** telah menarik sebagian dokumen jaminan milik nasabah sebanyak 61 (enam puluh satu) buah, sehingga saat ini dokumen jaminan / agunan milik nasabah yang masih berada di kantor **TERGUGAT I** masih tersisa sebanyak 47 (empat puluh tujuh), yang terdiri dari :

NO.	NAMA NASABAH	JENIS DOKUMEN JAMINAN	LOKASI OBJEK AGUNAN
1.	Alamsyah Lubis	SPH NO:595.4/84/12.07.03.2017/20 12 A/N SALMA	Desa Silau Malaha, Kecamatan Siantar, Kabupaten Simalungun
2.	Syahrial	SHM NO:272 A/N MUHAMMAD YUSUF	Desa Pahang, Kecamatan Talawi, Kabupaten Batu Bara dahulu Asahan
3.	Tm Syahren	SKGR NO:87 A/N TM SYAHREN	Dusun X, Desa Simodong, Kecamatan Sei Suka, Kab. Batu Bara
4.	Zuraidah	SK CMT NO:590/3/BD/2007 A/N ZURAIDAH	Dusun III, Desa Bagan Dalam. Kec. Tanjung Tiram, Kab. Batu Bara
5.	Agus Emli	SK CMT NO:590/079/SKT- SG/1997 A/N ABD MUJIN UD	Desa Simpang Gambus, Kec. Lima Puluh, Kab. Batu Bara
6.	Darwin Saragih		Dusun VIII, desa Simpang Gambus Kec. Lima Puluh Kab. Batubara
7.	Jumadi	SK CMT NO: 237/0112/SKST/ST/X/2011 A/N JUMAD	Huta III, Nagori Sidotani Kec. Bandar, Kab. Simalungun
8.	Sabri	SK CMT NO:590/06/SD/PH- GB/2012 A/N DARLIANI	Dusun V, Desa Gunung Bandung, Kecamatan Lima

			Puluh, Kab. Batu Bara
9.	Sahari sitorus	GIRIK NO:590/23/SG/XI/2011 AN SAHARI SITORUS	Dusun VII, Desa Simpang Gambus, Kec. Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara
10.	Satini	SURAT KETERANGAN CAMAT NO. 590/01/PH-TM/2011 A/N SATINI	Dusun II, Desa Bulan-Bulan, Kecamatan Lima Puluh, Kabupaten Batu Bara
11.	Siti Aisyah	SK CMT NO:593/34/SKT-TT/2011 A/N ZULKARNAEN	Dusun V, Desa Suka Maju, Kec. Tanjung Tiram, Kab. Batu Bara
12.	Siti Zubaidah	SK CAMAT NO.590/422/LP-BB/2011 AN SITI ZUBAIDAH	Dusun VI, Desa Bulan-bulan, Kec. Lima Puluh, Kab. Batu Bara
13.	Suirwan	GIRIK NO. 43/2018/018/XII/SKT/BM/2010 A/N SURWAN (tidak ada Nomor di CN)	Huta V, Bandar Manis, Kecamatan Pematang Bandar, Kabupaten Simalungun
14.	Wahidi	SKT NO.593.83/011/SR/1992 AN WAHIDI	Dusun Pasar Lama, Desi Sei Rakyat, Kecamatan Medang deras, Kabupaten Asahan
15.	Ribut Arianto	GIRIK NO:593/35/DBN/2008 A/N RIBUT ARIANTO	Hula Bahtobu, Kelurahan Bah Tobu, Kecamatan Dolok Batu Nanggar, Kabupaten Simalungun
16.	Sugiman	SPHTD/P/12/II/1997 A/N SUGIMAN	Dusun I Kelurahan Purba Ganda, Kecamatan Pematang Bandar, Kabupaten. Simalungun.
17.	Berlina Sinurat	GIRIK NO:590/50/VII/TP/2011 A/N SUKASMO	Dusun VIII, Desa Tanjung Prapat, Kecamatan Sei suka, Kabupaten Batu Bara
18.	Budiardi Simamora	SHM NO. 1018 A/N MUHAMMAD SAID BBN KE BUDIARDI SIMAMORA	Kelurahan Serbelawan, Kecamatan Dolok Batu Nanggar, Kabupaten Simalungun
19.	Ratna Sinaga	SPH NO:RH/140/18/2019/DP/2003 A/N RATNA SINAGA (Tidak ada No di CN)	Huta III Sibolatangan, Kec. Dolok Parmonangan, Kec. Bandar Haluan, Kab. Simalungun
20.	Siti Aisyah	SPH NO:594/208/BH/2011 A/N SITI AISYAH (tidak ada Nomor di CN)	Huat I Gondang Rejo nagori, Banda Tengah, Kec. Banda Hulu, Kab. Simalungun
21.	Tinah	SHM NO. 117 A/N SUKRI	Desa Bahung Kahean, Kec. Dolok Batu Nanggar, Kab. Simalungun
22.	Wagiman	GIRIK NO:594/122/TH/V/2012 A/N FITRIANI	Huta Desa Tanjung Hataran, Kec. Bandar Hulan, Kab. Siamlungun
23.	Yasmi	SKGR NO:2/AHT/01/03/2010 AN A/N YASMI	Desa/Kelurahan Marubun, Kec. Sipis-pis, Kabupaten Serdang Bedagai
24.	Dahlia	GIRIK NO:470/99/56/2012 A/N	Dusun II Kelurahan Simpang

		DAHLIANA	Gambus Kecamatan Lima Puluh Kab. Batu Bara
25.	Jumono	GIRIK NO:592.2/29/PHR/2003 A/N SRI SUSTINI	Jalan Persatuan, Kelurahan Tebing Tinggi, Kecamatan Padang Hilir, Kota Tebing Tinggi
26.	Mukhri	SURAT KETERANGAN TANAH NO. 184.4.8/C7/PL/XII/2010 A/N MUKHRI & SURAT KETERANGAN TANAH NO. SKGRT/06/JUNI/2012 A/N SUHERMAN BBN KE MUKHRI	Desa Paya Lombang, Kecamatan Tebing Tinggi, Kabupaten Serdang Bedagai
27.	Samsiah	SHM NO.1593 A/N SAMSIAH	Jalan H. A Bilal, Kel Tebing Tinggi Kecamatan Padang Hilir, Kotamadya Tebing Tinggi
28.	Sariady	GIRIK NO:593/35/SKT/2011 A/N SARIADY	Dusun Desa Kayu Besar, Kecamatan Bandar Khalipah, Kab. Serdang Bedagai
29.	Dedy Darmawan	GIRIK NO:1871/LEG/VI/2012 A/N SARJU BASUKI	Dusun II, Desa Sei Rampah, Kec. Sei Rampah, Kab. Serdang Bedagai
30.	Deswati Br Simatupang	SHM NO: 37 A/N JAMORHAN SIMATUPANG BBN KE DESWATI BR SIMATUPANG	Desa Pekan Tanjung Beringin, Kecamatan Tanjung Beringin, Kab. Serdang Bedagai
31.	Fatmawati Gea	SHM NO:138 A/N RISDIANTO	Desa Paya Lombang, Kecamatan Tebing Tinggi, Kabupaten Serdang Bedagai
32.	Ferry Fadly	SPHT NO:50 AN FERRY FADLY	Dusun VI, Desa Simpang Gambus, Kecamatan Lima Puluh, Kab Batu Bara
33.	Hairuddin	SPHT NO:315 AN HAIRUDDIN	Dusun I Desa Malasori, Kecamatan Dolok Masihul, Kab. Serdang Bedagai
34.	Iriani Asrah	SHM NO.733 A/N IRIANI ASRAH	Dusun III, Desa Sei Suka Deras, Kecamatan Sei Suka, Kabupaten Batu Bara
35.	Jainul Arifin	SK CMT NO:591.1/48/2009 AN RIDWAN	Dusun I, Desa Pematang Ganjang, Kecamatan Sei Rempah Desa, Kab. Serdang Bedagai
36.	Mahyu Danil	SHM NO:419 A/N ASMAWATI	Desa Limau Manis, Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang
37.	Martogi Situmorang	SHM NO:18 MAROLAN SITUMORANG	Kelurahan Juhar, Kecamatan Bandar Khalipah, Kab. Serdang Bedagai
38.	Mhd Irfan	SHM NO:175 A/N ARWATI	Kelurahan Pekan Tanjung Beringin, Kecamatan Tanjung Beringin, Kab. Serdang Bedagai
39.	Rasni Mahyuni	SHM NO. 276 A/N FAHMI	Desa Pekan Dolok Masihul,

	Permas	WAHYUDI SIJABAT	Kec. Dolok Masihul, Kab. Serdang Bedagai
40.	Sardi	GIRIK NO:25 AN SARDI	Dusun VI, Pasar II, Desa Aras, Kecamatan Air Putih, Kab. Batu Bara
41.	Sri Puji Astuti	SKGR NO:593.83/33 A/N MUHAMMAD TUMIRIN	Jalan Kenari Dusun Pasar II Desa Sidomulyo Kec. Medang Deras Kab. Batubara
42.	Sri Rahayu	SHM NO:87 A/N SUWARNO	Dusun V Desa Blok X Kec. Dolok Masihul Kab. Serdang Bedagai
43.	Sundari	SKGR NO:168-15/09/PL/XII/2010 A/N MUKHRI	Dusun II Desa Paya Lombang Kec. Tebing Tinggi Kab. Serdang Bedagai
44.	Sundari Br Siregar	SURAT KETERANGAN GANTI RUGI PHGR NO. 203,TGGIL 12/02/2013 A/N SUNDARI BR SIREGAR	Dusun III Desa Pasar Lapan Kec. Air Putih Kab. Batubara
45.	Suria Dani	SHM NO:121 AN SUWADI	Desa Blok 10, Kec. Dolok Masihul Kab. Serdang Bedagai
46.	Wanson Pasaribu	SURAT KETERANGAN TANAH NO. 590/14/SKT/SBB/IV/2012 AN WANSON PASARIBU	Dusun III Desa Gempolan Kec. Sei Baman Kab. Serdang Bedagai
47.	Yusri Ilham Sirait	SPHT NO:593.83/04/PN/2012 AN YUSRI ILHAM SIRAIT	Dusun Pasir Putih Kec. Medang Deras Kab. Batubara

11. Bahwa penarikan sebagian dokumen milik nasabah tersebut tidak diikuti dengan pengembalian biaya jasa notaris yang sudah dibayarkan **PENGGUGAT** kepada **TERGUGAT I**. Sehingga secara keseluruhan belum ada satupun biaya jasa Notaris / PPAT yang sudah dikembalikan kepada **PENGGUGAT**.

12. Bahwa berdasarkan apa yang telah diuraikan di atas, maka sudah pasti menurut hukum **TERGUGAT I** telah melakukan Perbuatan Cidera Janji terhadap **PENGGUGAT** sebagaimana dimaksud dalam :

12.1. Al-quran Surat Al-Maidah ayat 1 :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ

Artinya : “Hai orang-orang yang beriman, penuhilah akad-akad itu.”

(Qs. Al-Maidah: 1)

12.2. Dalam hadits abu Hurairah disebutkan bahwa Rasulullah shallallahu ‘alaihi wa sallam bersabda :

الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ

Artinya : “Kaum muslimin wajib mematuhi perjanjian yang telah mereka sepakati.” (HR. Abu Daud no 3594. Al Hafizh Abu Thohir mengatakan bahwa sanad hadits ini hasan).

12.3. KUHPerdara pada :

- Pasal 1236, yang menyatakan : ***”Si berutang adalah berwajib memberikan ganti biaya, rugi dan bunga kepada si berpiutang, apabila ia telah membawa dirinya dalam keadaan tak mampu untuk menyerahkan kebendaannya, atau telah tidak merawatnya sepatutnya guna menyelamatkannya”***.
- Pasal 1238, yang menyatakan : ***”Si berutang lalai, apabila ia dengan surat perintah atau dengan sebuah akta sejenis itu telah dinyatakan lalai, atau demi perikatannya sendiri, ialah jika ini menetapkan, bahwa si berutang akan harus dianggap lalai dengan lewatnya waktu yang ditentukan”***.

13. Bahwa atas perbuatan **TERGUGAT I**, maka **PENGGUGAT** telah mengalami kerugian Materiil maupun Immateriil yang seluruhnya sebesar Rp. 6.529.676.061,77 (*enam milyar lima ratus dua puluh sembilan juta enam ratus tujuh puluh enam ribu enam puluh satu koma tujuh tujuh rupiah*), yang terdiri dari :

13.1. Kerugian Materiil sebesar Rp. 6.529.676.061,77 (*enam milyar lima ratus dua puluh sembilan juta enam ratus tujuh puluh enam ribu enam puluh satu koma tujuh tujuh rupiah*) dengan rincian sebagai berikut :

- Biaya yang sudah disetorkan ke rekening **TERGUGAT I** untuk pekerjaan sebagaimana Point 5. sebesar Rp. 784,375,000,- (*tujuh ratus delapan puluh empat juta tiga ratus tujuh puluh lima ribu rupiah*).
- Piutang tak tertagih nasabah **PENGGUGAT** sebagaimana Point 8. sebesar Rp. 5.745.301.061,77 (*lima milyar tujuh ratus empat puluh lima ribu tiga ratus satu ribu enam puluh satu koma tujuh tujuh rupiah*).

13.2. Kerugian Immateriil sebesar Rp. 1.000.000.000,- (*satu milyar rupiah*), karena berpotensi berkurangnya kepercayaan masyarakat terhadap **PENGGUGAT**.

Maka cukup beralasan bagi **PENGGUGAT** untuk menuntut **TERGUGAT I** membayar ganti Kerugian Materiil maupun Immateriil kepada **PENGGUGAT**.

14. Bahwa dengan demikian juga cukup beralasan bagi **PENGGUGAT** memohon kepada Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk meletakkan Sita Jaminan (*Conservatoir Beslag*) atas asset-asset milik **TERGUGAT I** dan **TERGUGAT II**, yang terdiri dari :

14.1. Tanah dan Bangunan yang terletak di Desa Bangunrejo, Kecamatan Tanjung Morawa, Kabupaten Deli Serdang, Medan, dengan bukti kepemilikan SKGR/18, atas nama Rifa Ida Hafni.

14.2. Kendaraan Roda Empat, atas nama Ir. Abdul Rafar, beralamat di Dusun XII Jl. Kenanga No. 116 KOMP TMI Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan BPKB Nomor : No. L09969757.

14.3. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Lintas Indrapura – Lima Puluh Simpang Empat Tanah Merah, Kec. Air Putih, Kab. Batubara Prov. Sumatera Utara, dengan bukti kepemilikan SHM No. 307/Tanah Merah, atas nama Abdul Rafar.

14.4. Tanah dan Bangunan yang terletak di Villa Berastagi Resot C-49, Desa Sempajaya, Kec. Berastagi, Kab. Karo, dengan bukti kepemilikan SHM No. 1142/Sempajaya, atas nama Ir. Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.

14.5. Tanah dan Bangunan yang terletak di Komplek Adamaris, Desa Limau Manis, Kec. Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 288/Limau Manis, atas nama Rifa Ida Hafni, SH, SPN.

14.6. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Melati Komp. Tamora Indah II, Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 571/Limau Manis, atas nama Ir. Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.

15. Bahwa atas perbuatan Cidera Janji **TERGUGAT I**, maka cukup beralasan bagi **PENGGUGAT** memohon kepada Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk menghukum **PARA TERGUGAT** secara tanggung renteng untuk membayar Uang Paksa (*Dwangsom*) kepada **PENGGUGAT** sebesar Rp. 1.000.000,- (*satu juta rupiah*) per hari dihitung 14 (empat belas) hari sejak dibacakannya Putusan jika **PARA TERGUGAT** tidak melaksanakan isi Putusan.
16. Bahwa atas perbuatan Cidera Janji **TERGUGAT I**, maka cukup beralasan bagi **PENGGUGAT** memohon kepada Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya berkenan untuk menyatakan bahwa Putusan dalam perkara ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu (*Uitvoerbaar bij voorraad*) meskipun terdapat upaya verzet, banding maupun kasasi.

Berdasarkan hal-hal sebagaimana telah diuraikan di atas, maka **PENGGUGAT memohon kepada Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, kiranya berkenan untuk memutus sebagai berikut :**

1. Mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya.
2. Menyatakan **TERGUGAT I** telah melakukan Perbuatan Cidera Janji terhadap **PENGGUGAT**.
3. Menghukum **PARA TERGUGAT** secara tanggung renteng membayar ganti Kerugian Materiil maupun Immateriil sebesar Rp. 6.529.676.061,77 (*enam milyar lima ratus dua puluh sembilan juta enam ratus tujuh puluh enam ribu enam puluh satu koma tujuh tujuh rupiah*) secara sekaligus dan seketika setelah dibacakannya Putusan ini.
4. Memerintahkan kepada **TERGUGAT I** untuk mengembalikan sisa dokumen jaminan / agunan yang masih dalam penguasaan **TERGUGAT I** sebanyak 47 (empat puluh tujuh) dokumen sebagaimana daftar dalam posita point 10.
5. Menyatakan sah dan berharga Sita Jaminan (*Conservatoir Beslag*) atas asset-asset milik **PARA TERGUGAT** yang terdiri dari :
 - 5.1. Tanah dan Bangunan yang terletak di Desa Bangunrejo, Kecamatan Tanjung Morawa, Kabupaten Deli Serdang, Medan, dengan bukti kepemilikan SKGR/18, atas nama Rifa Ida Hafni.

- 5.2. Kendaraan Roda Empat, atas nama Ir. Abdul Rafar, beralamat di Dusun XII Jl. Kenanga No. 116 KOMP TMI Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan BPKB Nomor : No. L09969757.
- 5.3. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jalan Lintas Indrapura – Lima Puluh Simpang Empat Tanah Merah, Kec. Air Putih, Kab. Batubara Prov. Sumatera Utara, dengan bukti kepemilikan SHM No. 307/Tanah Merah, atas nama Abdul Rafar.
- 5.4. Tanah dan Bangunan yang terletak di Villa Berastagi Resot C-49, Desa Sempajaya, Kec. Berastagi, Kab. Karo, dengan bukti kepemilikan SHM No. 1142/Sempajaya, atas nama Ir. Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
- 5.5. Tanah dan Bangunan yang terletak di Komplek Adamaris Desa Limau Manis, Kec. Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 288/Limau Manis, atas nama Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
- 5.6. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Melati Komp. Tamora Indah II Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 571/Limau Manis, atas nama IR Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
6. Menghukum **PARA TERGUGAT** membayar Uang Paksa (*Dwangsom*) kepada PENGGUGAT sebesar Rp. 1.000.000,- (*satu juta rupiah*) per hari terhitung 14 (empat belas) hari sejak dibacakannya Putusan jika PARA TERGUGAT tidak melaksanakan isi Putusan ini.
7. Menyatakan Putusan dalam perkara ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu (*Uitvoerbaar bij voorraad*) meskipun terdapat upaya verzet, banding, maupun kasasi.
8. Menghukum Para **TURUT TERGUGAT** mentaati dan mematuhi isi putusan dalam perkara ini untuk seluruhnya;
9. Menghukum **PARA TERGUGAT** secara tanggung renteng untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini.

Apabila Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon Putusan yang seadil-adilnya berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (*Ex Aequo et Bono*).

Bahwa pada hari pertama tanggal 07 Mei 2019, Penggugat yang diwakili oleh Ahmad Fadli Nasution dan Sunarso, Turut Tergugat I, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat I, Tergugat II, Turut Tergugat II dan Turut Tergugat II, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI, Turut Tergugat VII tidak datang menghadap, tidak mengajukan wakil atau kuasanya, tidak mengajukan eksepsi mengenai kewenangan, padahal mereka itu telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Relas Panggilan yang dibacakan di persidangan serta ketidakhadiran mereka itu tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa pada persidangan itu, Penggugat mengajukan Surat Kuasa nomor 13/DIR/BMS/19 tanggal 9 April 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 243/KS/2019/PA.Kis tanggal 11 April 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Ahmad Fadli Nasution, Sunarso dan Subhan. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Ahmad Fadli Nasution, Sunarso dan Subhan, diterima mewakili Penggugat dalam perkara ini;

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat III mengajukan Surat Kuasa nomor 390/SK-12.18/IV/2019 tanggal 30 April 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 315/KS/2019/PA.Kis tanggal 07 Mei 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Johan Tarigan, SH dan Puteri Rayhan Natasha Siregar. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Johan Tarigan, Sh dan Puteri Rayhan Natasha Siregar, SH, diterima mewakili Turut Tergugat III dalam perkara ini;

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat IV mengajukan Surat Kuasa nomor 376/100-12.70/V/2019 tanggal 06 Mei 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 314/KS/2019/PA.Kis tanggal 07 Mei 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Zulkarnain, SH., M.Hum dan Rahmat, SH.,MH. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Zulkarnain, SH.,M.Hum dan Rahmat.,MH diterima mewakili Turut Tergugat IV dalam perkara ini;

Bahwa pada persidangan kedua tanggal 21 Mei 2019, Penggugat atau Kuasanya hadir dipersidangan, Tergugat I tidak hadir di persidangan namun diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama Syofyan Hidayat, SH, Irwansyah Gultom, SH dan Roby Syahputra, SH datang menghadap di persidangan, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 21 Mei 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 340/KS/2019/PA.Kis tanggal 21 Mei 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Syofyan Hidayat, SH, Irwansyah Gultom SH dan Roby Syahputra, SH. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Syofyan Hidayat, SH, Irwansyah Gultom SH dan Roby Syahputra, SH., diterima mewakili Tergugat I;

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat II mengajukan Surat Kuasa nomor 06/SKU.13-12.08/V/2019 tanggal 10 Mei 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 341/KS/2019/PA.Kis tanggal 21 Mei 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Irma Diana, SH, M.Nur Irwansyah, SH, Saut Sinaga, SH, Syamsinar Pasaribu dan Andrey Sarbadia, SH. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Irma Diana, SH, M.Nur Irwansyah, SH, Saut Sinaga, SH, Syamsinar Pasaribu dan Andrey Sarbadia, SH. diterima mewakili Turut Tergugat II dalam perkara ini, sedangkan Tergugat II, Turut Tergugat I, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII tidak datang menghadap, tidak mengajukan wakil atau kuasanya, tidak mengajukan eksepsi mengenai kewenangan, padahal kepadanya telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Relas Panggilan yang dibacakan di persidangan serta ketidakhadirannya itu tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa pada Persidangan ketiga tanggal 18 Juni 2019, Bahwa pada hari itu Penggugat yang diwakili oleh Ahmad Fadli Nasution, Tergugat I diwakili Kuasanya Syofyan Hidayat SH, Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat II, Turut Tergugat I, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII, tidak datang menghadap, tidak mengajukan wakil atau kuasanya, tidak mengajukan eksepsi mengenai kewenangan, padahal mereka itu telah dipanggil secara resmi dan patut melalui

Relaas Panggilan yang dibacakan di persidangan serta ketidakhadiran mereka itu tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa pada persidangan itu, Turut Tergugat V mengajukan Surat Kuasa nomor 905/SK.12.07/VI/2019 tanggal 17 Juni 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 367/KS/2019/PA.Kis tanggal 18 Juni 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Sujono, SH.,MH, Timbul Manurung, SH, Irwan Muslim, ST, Puteri Rayhan Natasha Siregar, SH, Erwin Alexander Manurung, S.ST, Anthony Samuel, SH, Zainuddin dan Nurhafendi. Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Sujono, SH.,MH, Timbul Manurung, SH, Irwan Muslim, ST, Puteri Rayhan Natasha Siregar, SH, Erwin Alexander Manurung, S.ST, Anthony Samuel, SH, Zainuddin dan Nurhafendi, diterima mewakili Penggugat dalam perkara ini;

Bahwa pada Persidangan keempat tanggal 23 Juli 2019, Bahwa pada hari itu Penggugat yang diwakili oleh Ahmad Fadli Nasution, Tergugat I diwakili Kuasanya Syofyan Hidayat SH, Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI diwakili Kuasanya dan Turut Tergugat VII diwakili Kuasanya datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat II, Turut Tergugat I, tidak datang menghadap, tidak mengajukan wakil atau kuasanya, tidak mengajukan eksepsi mengenai kewenangan, padahal mereka itu telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Relas Panggilan yang dibacakan di persidangan serta ketidakhadiran mereka itu tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa pada persidangan itu, Turut Tergugat VI mengajukan Surat Kuasa diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama Syofyan Hidayat, SH, dan Irwansyah Gultom, SH datang menghadap di persidangan, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 29 Juni 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 489/KS/2019/PA.Kis tanggal 23 Juli 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Syofyan Hidayat, SH, Irwansyah Gultom SH Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Syofyan Hidayat, SH, dan Irwansyah Gultom SH, diterima mewakili Turut Tergugat VI;

Bahwa pada persidangan itu, Turut Tergugat VII mengajukan Surat Kuasa diwakili oleh Kuasa Hukumnya bernama Syofyan Hidayat, SH dan Irwansyah Gultom, SH datang menghadap di persidangan, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 29 Juni 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran Nomor 490/KS/2019/PA.Kis tanggal 23 Juli 2019 dengan melampirkan Fotokopi identitas atas nama Syofyan Hidayat, SH dan Irwansyah Gultom SH Setelah surat-surat tersebut diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan memenuhi syarat formil sehingga Syofyan Hidayat, SH, dan Irwansyah Gultom SH, diterima mewakili Turut Tergugat VII;

Bahwa pada persidangan itu, Majelis Hakim memberi nasehat kepada Penggugat, Tergugat dan para Turut Tergugat, supaya menyelesaikan perkara ini secara damai dan kekeluargaan, namun tidak berhasil. Para pihak yang berperkara telah diperintahkan melakukan mediasi dengan mediator hakim bernama Dr. Hj. Devi Oktari, SHI., MH, dalam hal mana pada waktu mediasi yang telah ditetapkan oleh mediator pada tanggal 09 Juli 2019 dan tanggal 23 Juli 2019 tersebut Tergugat I *in person* tidak datang menghadap meskipun mediator telah memerintahkan kepada Kuasa Tergugat I untuk menghadirkan Tergugat I *in person* padahal hari dan tanggal tersebut telah disepakati berdasarkan hal tersebut Laporan Mediator Hakim, menyatakan pihak Tergugat I tidak beriktikad baik dalam proses mediasi;

Bahwa pada persidangan hari itu juga, gugatan Penggugat dibacakan dengan tidak ada perubahan dan tambahan dan Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya;

Bahwa pada persidangan kelima tanggal 06 Agustus 2019, Tergugat I mengajukan jawaban yang selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini. Dalam jawaban tersebut, Tergugat I mengajukan beberapa eksepsi, sebagai berikut:

Pengadilan Agama Kisaran Tidak Berwenang Secara Absolut Dalam Memeriksa,Memutus dan Menyelesaikan Perkara Aquo:

- Bahwa Kompetensi Absolut Pengadilan Agama adalah sebagaimana diatur dalam ketentuan :

- Pasal 49 huruf i UU No.3 Tahun 2006 Jo. UU No. 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama ;
- Pasal 55 UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syari'ah;
- PERMA No. 14 Tahun 2006 tentang Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syari'ah

Pasal 49 huruf i UU No. 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama menyebutkan :
Pengadilan Agama bertugas dan berwenang memeriksa, memutuskan, dan menyelesaikan perkara di tingkat pertama antara orang – orang yang beragama Islam di bidang :

i. Ekonomi Syari'ah

Penjelasan Pasal 49 huruf i UU No. 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, menyebutkan :

Penyelesain sengketa tidak hanya dibatasi dibidang perbankan syari'ah, melainkan juga dibidang ekonomi syari'ah lainnya :

Yang dimaksud dengan “antara orang – orang yang beragama Islam” adalah termasuk orang atau badan hukum yang dengan sendirinya menundukkan diri dengan sukarela kepada hukum islam mengenai hal – hal yang menjadi kewenangan Peradilan Agama sesuai dengan ketentuan pasal ini :

Huruf i :

Yang dimaksud dengan “Ekonomi Syari'ah” adalah perbuatan atau kegiatan usaha yang dilaksanakan menurut prinsip syari'ah, antara lain meliputi :

- a. Bank syari'ah
- b. Lembaga keuangan mikro syari'ah
- c. Asuransi syari'ah
- d. Reasuransi syari'ah
- e. Reksa dana syari'ah

- f. Obligasi syari'ah dan surat berharga berjangkau menengah syari'ah
 - g. Sekuritas syari'ah
 - h. Pembiayaan syari'ah
 - i. Pegadaian syari'ah
 - j. Dana pensiun lembaga keuangan syari'ah, dan
 - k. Bisnis syari'ah
- Bahwa dengan demikian yang menjadi Kompetensi Absolut Pengadilan Agama telah diatur secara limitatif dan jelas dalam Pasal 49 huruf i UU No. 3 Tahun 2006 Jo. UU No. 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Pasal 55 UU No. 21 Tahun 2008 tentang Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syari'ah; Sedangkan substansi gugatan Penggugat aquo pada pokoknya mendalilkan:
- o Tergugat I menerima pekerjaan dari Penggugat antara lain: Cek Bersih, Roya, Biaya Pengurusan Sertifikat & Pajak, Sertifikat Hak Tangguan (SHT) & Akta Pemberian Hak Tanggungan (APHT), Surat Akad Murabah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual ;
 - o Dalam pelaksanaannya Tergugat I telah cedera janji (wanprestasi) terhadap Penggugat karena Tergugat I tidak kunjung menyelesaikan pekerjaannya ;
 - o Akibat dari cedera janji Tergugat I tersebut, terhadap pembiayaan nasabah yang menunggak/kredit macet mengakibatkan jaminan/agunan milik nasabah tidak dapat dieksekusi ;
 - o Secara keseluruhan belum ada satupun biaya jasa Notaris/PPAT yang sudah dikembalikan kepada penggugat ;
 - o Penggugat telah mengalami kerugian materil dan immateril yang seluruhnya sebesar Rp. 6.529.676.061,77 ;
 - o Petitum gugatan menuntut para Tergugat membayar ganti kerugian dan immaterial serta mengembalikan sisa dokumen jaminan;
- Bahwa jika demikian halnya yang didalilkan/disengketakan Pengugat, maka secara hukum Pengadilan Agama Kisaran tidak berwenang secara absolut dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara aquo, karena

posita & petitum gugatan Penggugat merupakan sengketa keperdataan murni (didalilkan dalam gugatan adalah setentang hubungan “Menjalankan kegiatan/pekerjaan jasa-jasa Tergugat I selaku Notaris & PPAT”) yang peraturannya (hukum positif) sebagaimana dalam Bergeljke Wetboel (KUHPerdata) yang menjadi domein atau kompetensi absolut Peradilan Umum (Pengadilan Negri) dalam memeriksa dan mengadilinya berdasarkan Undang-undang No.14 Tahun 1970 tentang Kekuasaan kehakiman sebagaimana diubah dengan Undang Undang No. 35 Tahun 1999, Undang-Undang No. 4 Tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman Jo. Undang-Undang No. 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman ; Dengan kata lain, substansi gugatan Penggugat incasu bukanlah katagori sengketa tentang “Ekonomi Syari’ah” sebagaimana yang dimaksudkan dalam pasal 49 huruf i UU No. 3 tahun 2006 Jo. UU No. 50 tahun 2009 tentang Perubahan Atas Undang Undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sehingga dengan demikian Peradilan Agama Kisaran harus menyatakan dirinya tidak berwenang secara absolut dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara aquo ;

- Bahwa oleh karna eksepsi para Tergugat incasu adalah tentang Kompetensi absolut dalam memeriksa dan mengadili gugatan aquo, maka sesuai tertib hukum acara (Process Doelmatigheid & Process orde) mohon kepada Majelis Hakim agar memberikan putusan sela terlebih dahulu sebelum pokok perkara diperiksa lebih-lanjut;

Penggugat Tidak Mempunyai Hak Gugat (Legitima Standi In Judico) :

- Bahwa jika difahami dari gugatan Penggugat, yang bertindak sebagai Penggugat dalam perkara aquo adalah PT. Bank Mega Syariah Kantor Kas Pematangsiantar ;
- Bahwa secara hukum, yang dapat bertindak sebagai pihak/subjek hukum dalam suatu perkara (Partij Process) adalah orang dan Badan Hukum ;
- Bahwa PT. Bank Mega Syariah Kantor Kas Pematangsiantar bukanlah sebagai pihak/subjek (Partij Process) dalam mengajukan gugatan sebagai Penggugat dalam perkara aquo, apalagi pihak yang mewakilinya

(Subhan, Sunarso, Ahmad Fadhli Nasution), manajemen Bank Atau Kuasa Insidentil atau Kuasa selaku advokat ;

- Bahwa menurut teori badan hukum dan aspek hukum perseroan, Pasal 98 ayat (1) UU No. 40 tahun 2007 tentang perseroan Terbatas, menentukan bahwa yang berwenang mewakili Perseroan (PT. BANK MEGA SYARIAH) baik di dalam maupun diluar Pengadilan adalah Direksi ;
- M. Yahya Harahap, SH, di dalam bukunya yang berjudul Hukum Acara Perdata (halaman 111 – 136) berpendapat, bahwa yang bertindak sebagai Penggugat harus orang yang benar-benar memiliki kedudukan dan kapasitas yang tepat menurut hukum. Keliru dan salah bertindak sebagai Penggugat mengakibatkan gugatan mengandung cacat formil. Cacat formil yang timbul atas kekeliruan atau kesalahan bertindak sebagai Penggugat inilah yang dikatakan sebagai Error In Persona;
- Bahkan dalam dalil gugatan angka 6 disebutkan, “bahwa atas pekerjaan tersebut Penggugatan telah menyerahkan dokumen jaminan dan data pendukungnya milik Nasabah kepada Tegugat I yang tersebar dalam wilayah dalam wilayah kerja kantor BPN”, dengan demikian penggugat tidak mempunyai kualitas hak/kapasitas mengajukan gugatan aquo terhadap para Tergugat, karena didalilkan bahwa “dokumen jaminan dan data pendukung adalah milik Nasabah”, bukan milik Penggugat;
- Bahwa oleh karena Penggugat tidak mempunyai kapasitas/ kualitas hak (Legitima Standi In Judicio) dalam memajukan gugatan aquo, maka gugatan penggugat harus dinyatakan tidak dapat diterima dengan segala akibat hukumnya ;

Gugatan Penggugat Kurang Pihak (Exeption Plurium Litis Consortium)

dan Salah Mengenai Orangnya (Error In Persona) :

- Bahwa penggugat dalam gugatannya mendalilkan :
 - o Akibat dari cedera janji Tergugat I, terhadap pembiayaan nasabah yang menunggak/ kredit macet mengakibatkan jaminan/ agunan milik Nasabah tidak dapat dieksekusi dalam rangka pelunasan atas hutang – hutangnya Nasabah karena belum melekat Hak Tanggungan. Saat

ini terhadap pembiayaan Nasabah tersebut yang sudah dalam kondisi menunggak/ macet dan tak tertagih (piutang tak tertagih) serta jaminan/ agunan yang tidak dapat dieksekusi terdiri dari : (disebutkan dalam gugatan 108 Nasabah jumlah piutang tak tertagih Rp. 5.745.301.061,77);

- o Bahwa atas Tergugat I, maka Penggugat telah mengalami kerugian materil dan immateril (disebutkan dalam gugatan termasuk jumlah piutang tak tertagih tersebut);
 - Bahwa jika demikian halnya, maka seluruh Nasabah dari Penggugat yang disebutkan dalam gugatan aquo seharusnya diikutkan sebagai pihak (partij process) dalam perkara ini ;
 - Bahwa lagi pula jika penggugat menuntut ganti kerugian dengan kualifikasi perbuatan yang demikian, maka seharusnya Penggugat mengajukan gugatan terhadap para Nasabah yang hutangnya tertunggak dimaksud, karena perjanjian/ akad kredit dibuat/ mengikat antara para Nasabah dengan Bank Mega Syari'ah dan bukan dengan para Tergugat, sehingga tidak ada relevansi/ hubungan hukumnya sama sekali dengan para tergugat ;
 - Bahwa dengan demikian nyatalah bahwa gugatan Penggugat tidak lengkap/ kurang pihak (plurium litis consortium) dan telah salah mengenai orang yang seharusnya digugat (Error In Persona), oleh karenanya gugatan Penggugat harus dinyatakan tidak dapat diterima ;

Gugatan Penggugat Tidak Jelas/ Kabur (Obscuur Libel) :

- Bahwa gugatan Penggugat aquo sangat kabur dan tidak jelas, sebab didalilan dalam gugatan angka 13 “kerugian materil dan immateril yang dialami Penggugat seluruhnya sebesar Rp. 6.529.676.061,77” akan tetapi pada sisi lain gugatan angka 13.1. disebutkan “kerugian materil sebesar Rp. 6.529.676.061,77” ,kemudian pada petitum gugatan angka 3 disebutkan “kerugian materil dan immateril yang dialami penggugat seluruhnya sebesar Rp. 6.529.676.061,77” ;

Bahwa formulasi gugatan Penggugat yang demikian menunjukkan bahwa gugatan gelap/ tidak jelas dan tidak serius ;

- Bahwa gugatan Penggugat tidak menguraikan secara jelas dan terperinci tentang “jenis/item pekerjaan dan detail biaya masing- masing item pekerjaan dimaksud yang didalilkan telah diterima Tergugat I dari Penggugat”, akan tetapi jumlah uang yang disebutkan dalam gugatan muncul seperti disulap dan terjelma begitu saja tidak jelas asal-muasalnya, bahkan tidak jelaskan dasar – dasar perikatan/perjanjiannya, waktu dan tempat perjanjian,pada sisi lain Penggugat mendalilkan bahwa “Tergugat I telah cedera janji”
- Bahwa Penggugat mendalilkan/menuntut ganti kerugian terhadap para Tergugat atas hutang tertunggak yang dilakukan para Nasabah kepada Penggugat, akan tetapi dalam gugatan tidak diuraikan tentang hubungan hukum/relevansi para tergugat atas akad kredit yang dibuat antara para Nasabah dengan Penggugat/Bank,sebab para Tergugat tidak sebagai pihak(Partij acte) dalam perjanjian/akad kredit dimaksud;
Jurisprudensi Mahkamah Agung RI No. 597 K/Sip/1974 tanggal 8 Juni 1977 Jo. Putusan Pengadilan Tinggi Bandung No. 250/1972/Perd/PTB tanggal 11 Oktober 1973 memberikan kaedah hukum : “Gugatan Penggugat yang tidak berdasarkan hukum harus dinyatakan tidak dapat diterima” (yurisprudensi Jawa Barat 1975- 1976,cetakan Kedua 1979,Dirjend Pembinaan Badan Peradilan Umum Departemen Kehakiman, halaman 72)
Putusan Mahkamah Agung RI No. 239 K/Sip/1986 memberikan pertimbangan hukum : “ Gugatan tidak dapat diterima atas alasan tidak memenuhi syarat formil karena gugatan yang diajukan tidak berdasarkan hukum” (rangkuman yurisprudensi (RY) MA Indonesia II, hukum Perdata dan acara perdarta, proyek Yurisprudensi MA,1997,halaman 230);
- Bahwa secara hukum,formulasi gugatan yang kabur/tidak jelas atau tidak memenuhi syarat-syarat hukum formil dan materil adalah sebagai

katagori tidak sempurna, dan gugatan yang demikian harus dinyatakan Tidak Dapat diterima (Niet Onvankelijke Verklaard);

- Yurisprudensi Mahkamah Agung RI No. 3534 K/Sip/1984, tertanggal 22 Agustus 1984 menyatakan : “ gugatan dinyatakan obscur libel, karena dalil gugatan kacau dan kabur bahkan kontradiktif” ;

Gugatan Penggugat Memuat Kumulasi Gugatan yang Dilarang :

- Bahwa dalam gugatan aquo didalilkan pada pokoknya, “bahwa Tergugat I pada kurun waktu antara tahun 2011 s/d 2014 telah menerima pekerjaan dari Penggugat antara lain : Cek Bersih, dll para Nasabah Eks. KCP Pematangsiantar, Eks. KCP Parluasan, Eks. KCP Perdagangan, Eks. KCP Serbelawan, Eks. KCP Gambir” ;
- Bahwa jika demikian yang didalilkan, maka menurut tertib hukum acara seharusnya gugatan tidak dapat dikumulasikan dalam satu gugatan, karena berbedea yurisdiksi, waktu, tempat, objek, subjek Nasabah, institusi BPN, dll. Yang tidak ada hubungannya satu sama lain ;
- Bahwa oleh karena gugatan Penggugat memuat kumulasi gugatan yang dilarang, maka secara hukum formil gugatan harus dinyatakan tidak dapat diterima ;

Tergugat II Tidak Mempunyai Hubungan Hukum Dengan Penggugat :

- Bahwa Tergugat II tidak mempunyai hubungan hukum dengan Penggugat dalam perkara aquo, sehingga gugatan terhadap Tergugat II tidak ada urgensi dan relevansinya, bahkan terkesan sangat berlebihan yang membuat gugatan menjadi obscur libel & error in subjecto;
Berdasarkan segala uraian di atas, maka disimpulkan bahwa formulasi gugatan Penggugat tidak sempurna secara hukum, sehingga gugatan Penggugat harus dinyatakan Tidak Dapat Diterima (Niet Onvankelijke Verklaard)

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat IV mengajukan jawaban yang selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini. Dalam jawaban tersebut, Turut Tergugat IV mengajukan beberapa eksepsi sebagai berikut:

Tentang Objek Perkara yang keliru / kabur (obscuur Libel)

1. Bahwa Penggugat dalam gugatannya pada hal 30 dan 32 menernangkan dokumen jaminan/agunan milik nasabah wilayah kota Tebing Tinggi berada di Kantor Tergugat I adalah sebagai berikut :

No	Nama Nasabah	Jenis Dokumen Jaminan	Lokasi Objek Agunan
25	Jumono	Girik No.592.2/29/PHR/2003 a.n. Srisustini	Jln. Persatuan, Kelurahan Tebing Tinggi, Kecamatan Padang Hilir, Kota Tebing Tinggi
26	Jamsiah	SHM No 1593 a.n. Samsiah	Jln. H.A.Bilal, Kelurahan Tebing Tinggi, Kecamatan Padang Hilir, Kota Tebing Tinggi

2. Bahwa, Penggugat tidak menjelaskan apakah permohonan pendaftaran hak tanggungan/agunan milik nasabah sebagaimana pada point ke-1 di atas sudah didaftarkan ke Kantor pertahanan Kota Tebing Tinggi.

Bahwa pada persidangan keenam tanggal 20 Agustus 2019, Penggugat diwakili Kuasanya, Tergugat I diwakili oleh kuasanya, Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII masing-masing diwakili Kuasanya datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat II, Turut Tergugat I tidak datang menghadap, padahal menurut Berita Acara Sidang yang lalu, kepada mereka itu telah diberitahukan supaya menghadiri persidangan. Ketidakhadiran Tergugat II, Turut Tergugat I tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum.

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat II mengajukan jawaban yang selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini. Dalam jawaban tersebut, Turut Tergugat II mengajukan beberapa eksepsi sebagai berikut:

1. Gugatan Penggugat Kabur atau Tidak Jelas (*Exceptio Obscuur Libel*)

Bahwa objek gugatan Penggugat tidak jelas, gugatan kabur (Obscuur Libel) sehingga tidak memenuhi syarat formil dengan dasar dan alasan sebagai berikut :

- Bahwa halaman 17 buitr 6 dalam gugatannya, Penggugat menyatakan bahwa atas pekerjaan tersebut Penggugat telah menyerahkan dokumen

jaminan dan data pendukungnya milik nasabah kepada Tergugat I yang tersebar wilayah kerja Kantor BPN sebagai tabel berikut.

- Bahwa dalam gugatan Penggugat pada halaman 8 s/d 24 menjelaskan dokumen jaminan/agunan milik nasabah yang berada diwilayah Kabupaten Simalungun berjumlah 32 (tiga puluh dua) nasabah .
- Bahwa Penggugat tidak menjelaskan apakah dokumen dan data Pendukungnya sudah didaftarkan di Kantor Pertanahan Kabupaten Simalungun sehingga Turut Tergugat II dijadikan pihak dalam perkara aquo.

Oleh karena itu sudah seharusnya gugatan Penggugat dinyatakan tidak dapat diterima (*Niet Ontvankelije Verklaard*).

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat III mengajukan jawaban yang selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini. Dalam jawaban tersebut, Turut Tergugat III mengajukan beberapa eksepsi sebagai berikut:

1. Tentang Kompetensi Absolutie

a.)Bahwa apabila diperhatikan secara sesksama , gugatan Penggugat secara Substansial,dalil gugatan Penggugat adalah mengenai **CIDERA JANJI** yakni tentang suatu_perjanjian kerja antara Penggugat dengan Tergugat I yang berkewajiban menyelesaikan atau mengurus surat – surat (tanah) Nasabah dari Penggugat di tempat Turut Tergugat III (Kantor Pertahanan Kabupaten Serdang Bedagai). Bahwa akan tetapi Tergugat I tidak dapat menyelesaikan pekerjaan dimaksud sesuai dengan yang diperjanjikan sehingga Tergugat I telah melakukan ingkar janji atau Cidera Janjb. Bahwa oleh karena secara substansial dalil gugatan Penggugat mengenai hal – hal yang berkenan dengan “CIDERA JANJI”,maka jelas adanya bahwa gugatan a qua tidak termasuk dalam ruang lingkup kewenangan Pengadilan Agama (syariah), akan tetapi merupakan Kewenangan Peradilan Umum yaitu Pengadilan Negri Sei Rampah (kewenangan absolut).

2. Tentang Gugatan Kabur (Obscuur libelie).

- a) Bahwa menurut hukum acara yang berlaku, setiap gugatan harus jelas baik subjek maupun perkara ;
- b) Bahwa Penggugat dalam gugatannya pada halaman 1 meneukan Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai sebagai Turut Tergugat III, akan tetapi pada halaman 3 (tiga) gugatan Penggugat tersebut kedudukan Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai;
- c) Bahwa dengan demikian sudah selayaknya gugatan Penggugat tersebut ditolak, karena gugatan dimaksud kabur dan tidak jelas sebagai turutgugat berapa sebenarnya Kantor Pertanahan Kabupaten Serdang Bedagai.

Tentang Penggugat tidak memiliki kualitas untuk mengugat (Legal Standing).

- a.) Bahwa Penggugat dalam gugatannya mendalilkan bahwa Tergugat I telah "CIDERA JANJI " atau tidak menjalankan/melaksanakan pekerjaannya sesuai dengan yang telah di perjanjikan dengan Penggugat;
- b.) Bahwa akan tetapi tidak ada hubungan antara Penggugat dengan Turut 94;Tergugat III Ic. Kantor Pertanahan Kabupaten Sersang Bedagai, Sehingga Penggugat tidak berkualitas mengajukan gugatan a quo terhadap Turut Tergugat III Ic. Kantor Pertahanan Kabupaten Serdang Bedagai.

Bahwa pada persidangan itu juga, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII mengajukan jawaban yang selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini. Dalam jawaban tersebut, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII mengajukan beberapa eksepsi sebagai berikut:

a. Tentang Kompetensi Absolut :

Bahwa Kompetensi Absolut Pengadilan Agama diatur secara limitatif dalam Pasal 49 huruf i (Penjelasan Pasal 49) UU No. 3 Tahun 2006 Jo. UU No. 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan atas Undang – Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, Pasal 55 UU No. 21 Tahun 2008 Tentang Perbankan Syariah, dan PERMA No. 14 Tahun 2016 Tentang Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah ;

Bahwa substansi gugatan Penggugat aquo bukanlah kualifikasi sengketa tentang " Ekonomi Syariah ", akan tetapi merupakan persoalan privat yang

diatur dalam KUHPerdara, sehingga dengan demikian secara hukum Pengadilan Agama Kisaran tidak berwenang secara absolut dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara aquo ;

b. Gugatan Penggugat Obscuur Libel :

Bahwa gugatan Penggugat terhadap Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII sangat kabur/tidak jelas, dengan kata lain , gugatan tidak memuat uraian setentang perbuatan ataupun relefansi dan urgensi sehingga Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII diikut-sertakan dalam gugatan incasu ;
Bahwa formulasi gugatan yang memuat subjek/pihak secara berlebihan membuat gugatan menjadi gelap (obscuur libel), sehingga terhadap gugatan yang demikian harus dinyatakan tidak dapat diterima , dan agar Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan mengeluarkan/mencabut Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII sebagai pihak dalam perkara aquo ;

Berdasarkan segala uraian diatas, maka disimpulkan bahwa gugatan penggugat tidak sempurna secara hukum, sehingga gugatan penggugat harus dinyatakan Tidak Dapat Diterima (Niet Onvankelijke Verklaard) ;

Bahwa, untuk mendukung kebenaran dalil-dalil eksepsinya, Tergugat telah mengajukan **alat-alat bukti** sebagai berikut:

1. Bukti Surat:

- 1.1. Fotokopi Surat mohon bantuan untuk dapat dilaksanakan Akad Pembiayaan dan /Peningkatan Jaminan atas nama calon nasabah Risno Nomor: 005/NOTARIS/M2S/30249/10/2012 yang dikeluarkan oleh PT. BANK MEGA SYARIAH Unit Mega Mintra Syariah Cabang Unit Tebing Tinggi, Unit Manager atas nama Tirta Hidayat dan Financing Officer atas nama Taufik Hidayat, tanggal 04 Oktober 2012 dan Fotokopi Surat mohon bantuan untuk dapat dilaksanakan pemasangan hak tanggungan atas jaminan nasabah Nomor: 018/NOTARIS/M2S/30249/09/2012 yang dikeluarkan oleh PT. BANK MEGA SYARIAH Unit M2S Tebing Tinggi, Unit Manager atas nama Tirta Hidayat dan Financing Officer atas nama Taufik Hidayat, tanggal 04 Oktober 2012 (T.1).

- 1.2. Fotokopi Akad Pembiayaan Murabahah Nomor: 002/PPM/30249/M2S/05/2012 yang ditandatangani oleh PT.BANK MEGA SYARIAH diwakili Unit Manager Tirta Hidayat dan Financing Officer Ardilla Fadli serta nasabah Wanson Pasaribu dan istri nasabah Polma Simamora tanggal 03-05-2012. **(T.2.)**.
- 1.3. Fotokopi Akad Pembiayaan Murabahah Nomor: 0234/PPM/30250/M2S/02/2012 yang ditandatangani oleh PT.BANK MEGA SYARIAH diwakili Unit Manager Syahnas Nasution dan Financing Officer M.Syawal Suchri serta nasabah Manombang SP.Malau dan istri nasabah Rame Nainggolan tanggal 25-02-2012. **(T.3.)**.

Surat-surat bukti tersebut telah *dinazegelen* dan dilegalisir dan dapat diperlihatkan aslinya di persidangan kecuali bukti (T.3) tidak ada aslinya kemudian diberi tanda bukti **T.1, T.2, dan T.3**, dengan tinta hitam dan ditandatangani oleh Ketua Majelis.

Bahwa, untuk mempertahankan kebenaran dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan **alat-alat bukti** sebagai berikut:

1. **Bukti Surat:**

- 1.1 Fotokopi Undang-undang Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama. **(P.1)**.
- 1.2 Fotokopi Undang-undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah. **(P.2)**.
- 1.3 Fotokopi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 93/PUU-X/2012 Tanggal 29 Agustus 2013. **(P.3)**
- 1.4 Fotokopi Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2016 tentang Tata Cara Penyelesaian Perkara Ekonomi Syariah. **(P.4)**.
- 1.5 Fotokopi Pedoman Pelaksana Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II Mahkamah Agung RI Direktorat Jenderal Badan Pradilan Agama 2013, angka I Pedoman Umum, Huruf "u" Tangkisan/Eksepsi point 1) dan 2) halaman 140. **(P.5)**.

- 1.6 Fotokopi Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II Mahkamah Agung RI Direktorat Jenderal Badan Pradilan Agama 2013, angka II Teknis Peradilan, Huruf B Pedoman Beracara pada PA/Msy, angka 2 Pedoman Khusus, Huruf e Ekonomi Syariah angka 3 dan 4 Sengketa Ekonomi Syariah, halaman 287-288. **(P.6)**.
- 1.7 Fotokopi Surat Keterangan /cover Note No.235/NOT/RIH/V/2012 Tanggal 9 Mei 2012, untuk pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Rusli Aska. yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH, **(P.7)**.
- 1.8 Fotokopi Bukti Kwitansi Pembayaran pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Rusli Aska. Tanggal 09 Mei 2012 yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH, **(P.8)**.
- 1.9 Fotokopi Surat Keterangan/Cover Note No.444/NOT/RIH/VII/2012 tanggal 16-07-2012 untuk pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Ahmad Idris.yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH,**(P.9)**.
- 1.10 Fotokopi Bukti Kwitansi Pembayaran pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Ahmad Idris. Tanggal 16 Juli 2012 yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH, **(P.10)**.
- 1.11 Fotokopi Surat Keterangan/Cover Note No.848/NOT/RIH/XII/2012 tanggal 18-12-2012 untuk pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Ridwan Ibrahim.yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH,**(P.11)**.
- 1.12 Fotokopi Bukti Kwitansi Pembayaran pekerjaan legalitas dokumen pembiayaan atas nama nasabah : Ridwan Ibrahim. Tanggal 15 Maret 2012 yang dikeluarkan oleh Notaris PPAT Kabupaten Batu Bara Rifa Ida Hafni, SH, **(P.12)**.

Surat-surat bukti tersebut telah *dinazegelen* dan dilegalisir dan dapat diperlihatkan aslinya di persidangan kecuali bukti (P.1, P.2, P.3, P.4, P.5, P.6)

tidak ada aslinya kemudian diberi tanda bukti **P.1, P.2, P.3, P.4, P.5, P.6, P.7, P.8, P.9, P.10, P.11 dan P.12** dengan tinta hitam dan ditandatangani oleh Ketua Majelis.

Bahwa, Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan bukti-bukti lain tentang bantahan eksepsi.

Bahwa kemudian Majelis Hakim melakukan permusyawaratan guna menjawab eksepsi absolut yang diajukan oleh Tergugat I, Turut Tergugat III, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII;

Bahwa untuk singkatnya uraian dalam putusan ini, cukup ditunjuk kepada Berita Acara Sidang yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dan isi serta maksudnya telah turut dipertimbangkan dalam putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Dalam Eksepsi.

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah terurai di atas;

Menimbang, bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan untuk pemeriksaan perkara ini, Penggugat, Para Tergugat dan Para Turut Tergugat telah dipanggil secara resmi dan dan patut, terhadap panggilan tersebut Penggugat dan Tergugat I diwakili oleh kuasa masing-masing menghadiri persidangan. Begitu juga halnya dengan Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII juga menghadiri persidangan, sedangkan Tergugat II, Turut Tergugat I tidak pernah datang menghadiri persidangan, padahal telah berulang kali dipanggil secara resmi dan patut, tidak mengajukan wakilnya, tidak mengajukan eksepsi tentang kewenangan serta ketidakhadirannya itu tidak berdasarkan alasan yang sah menurut hukum. Dengan demikian ketentuan pasal 145 dan pasal 146 R.Bg dipandang telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum dari Penggugat dan Tergugat I, Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII telah menyerahkan Surat Kuasa Khusus yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kisaran berikut lampiran fotokopi identitas advokat dan fotokopi Berita Acara Pengangkatan Sumpah serta surat-surat

lainnya, dalam hal mana surat-surat tersebut telah diperiksa oleh Majelis Hakim dan dinyatakan telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan pasal 2 dan 4 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat Jo Staatsblaad 1922 No.522 dan Pasal 147 ayat (2) RBg sehingga masing-masing Kuasa Hukum diterima mewakili Penggugat dan Tergugat I, Turut Tergugat II, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Turut Tergugat V, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa terhadap perkara ini, Majelis Hakim telah memberi nasehat kepada para pihak yang berperkara supaya menyelesaikan perkara ini secara damai dan kekeluargaan, namun tidak berhasil. Para pihak yang berperkara telah diperintahkan melakukan mediasi dengan mediator hakim bernama Dr. Hj. Devi Oktari, SHI., MH, namun mediasi tersebut berdasarkan laporan hakim mediator bahwa pihak Tergugat I tidak beritikad baik. Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat, bahwa upaya damai sebagaimana dimaksud pasal 154 ayat (1) RBg dan pasal 4 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan patut dinyatakan tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat mengajukan gugatan terhadap Para Tergugat dan mengikutsertakan para Turut Tergugat dengan mengajukan dalil-dalil sebagaimana selengkapnya tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini dan tercatat dalam bagian Duduk Perkara di atas. Dalam petitumnya Penggugat meminta supaya Majelis Hakim memberikan putusan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya.
2. Menyatakan **TERGUGAT I** telah melakukan Perbuatan Cidera Janji terhadap **PENGGUGAT**.
3. Menghukum **PARA TERGUGAT** secara tanggung renteng membayar ganti Kerugian Materiil maupun Immateriil sebesar Rp. 6.529.676.061,77 (*enam milyar lima ratus dua puluh sembilan juta enam ratus tujuh puluh enam ribu enam puluh satu koma tujuh tujuh rupiah*) secara sekaligus dan seketika setelah dibacakannya Putusan ini.

4. Memerintahkan kepada **TERGUGAT I** untuk mengembalikan sisa dokumen jaminan / agunan yang masih dalam penguasaan **TERGUGAT I** sebanyak 47 (empat puluh tujuh) dokumen sebagaimana daftar dalam posita point 10.
5. Menyatakan sah dan berharga Sita Jaminan (*Conservatoir Beslag*) atas asset-asset milik **PARA TERGUGAT** yang terdiri dari :
 - 5.1. Tanah dan Bangunan yang terletak di Desa Bangunrejo, Kecamatan Tanjung Morawa, Kabupaten Deli Serdang, Medan, dengan bukti kepemilikan SKGR/18, atas nama Rifa Ida Hafni.
 - 5.2. Kendaraan Roda Empat, atas nama Ir. Abdul Rafar, beralamat di Dusun XII Jl. Kenanga No. 116 KOMP TMI Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan BPKB Nomor : No. L09969757.
 - 5.3. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jalan Lintas Indrapura – Lima Puluh Simpang Empat Tanah Merah, Kec. Air Putih, Kab. Batubara Prov. Sumatera Utara, dengan bukti kepemilikan SHM No. 307/Tanah Merah, atas nama Abdul Rafar.
 - 5.4. Tanah dan Bangunan yang terletak di Villa Berastagi Resot C-49, Desa Sempajaya, Kec. Berastagi, Kab. Karo, dengan bukti kepemilikan SHM No. 1142/Sempajaya, atas nama Ir. Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
 - 5.5. Tanah dan Bangunan yang terletak di Komplek Adamaris Desa Limau Manis, Kec. Tanjung Morawa, Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 288/Limau Manis, atas nama Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
 - 5.6. Tanah dan Bangunan yang terletak di Jl. Melati Komp. Tamora Indah II Kab. Deli Serdang, dengan bukti kepemilikan SHM No. 571/Limau Manis, atas nama IR Abdul Rafar dan Rifa Ida Hafni, SH, SPN.
6. Menghukum **PARA TERGUGAT** membayar Uang Paksa (*Dwangsom*) kepada PENGGUGAT sebesar Rp. 1.000.000,- (*satu juta rupiah*) per hari terhitung 14 (empat belas) hari sejak dibacakannya Putusan jika PARA TERGUGAT tidak melaksanakan isi Putusan ini.

7. Menyatakan Putusan dalam perkara ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu (*Uitvoerbaar bij voorraad*) meskipun terdapat upaya verzet, banding, maupun kasasi.
8. Menghukum Para **TURUT TERGUGAT** mentaati dan mematuhi isi putusan dalam perkara ini untuk seluruhnya;
9. Menghukum **PARA TERGUGAT** secara tanggung renteng untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini.

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat, Tergugat I dan Turut Tergugat III, serta Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII mengajukan eksepsi tentang kewenangan absolut dengan mengajukan dalil-dalil sebagaimana tercatat dalam Berita Acara Sidang perkara ini dan tercatat dalam bagian Duduk Perkara di atas;

Menimbang, bahwa terhadap eksepsi absolut yang diajukan Tergugat I Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagaimana tersebut di bawah ini;

Menimbang, bahwa kewenangan Pengadilan Agama diatur dalam pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama: "*Pengadilan agama bertugas dan berwenang memeriksa, memutus, dan menyelesaikan perkara di tingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam di bidang: (a) perkawinan, (b) waris, (c) wasiat, (d) hibah, (e) wakaf, (f) zakat, (g) infaq, (h) shadaqah, dan (i) ekonomi syari'ah*". Dalam penjelasannya pada huruf i disebutkan: "*Yang dimaksud dengan "ekonomi syari'ah" adalah perbuatan atau kegiatan usaha yang dilaksanakan menurut prinsip syari'ah, antara lain meliputi: (a). bank syari'ah; (b). lembaga keuangan mikro syari'ah. (c). asuransi syari'ah; (d). reasuransi syari'ah; (e). reksa dana syari'ah; (f). obligasi syari'ah dan surat berharga berjangka menengah syari'ah; (g). sekuritas syari'ah; (h). pembiayaan syari'ah; (i). pegadaian syari'ah; (j). dana pensiun lembaga keuangan syari'ah; dan (k). bisnis syari'ah.*".

Menimbang, bahwa dari ketentuan pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama berikut penjelasannya pada huruf i sebagaimana

tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat, gugatan yang berkaitan dengan perbankan syariah menjadi kewenangan Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa di samping kewenangan absolut peradilan agama mengacu pada pasal 49 huruf (i) Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 yang pasal dan isinya tidak diubah dalam Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang peradilan agama, maka pihak-pihak yang melakukan akad berdasarkan prinsip-prinsip syariah telah tertutup kesempatan untuk melakukan pilihan hukum melalui pengadilan selain peradilan agama;

Menimbang, bahwa tidak adanya pilihan hukum tersebut dipertegas lagi dengan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 93/PUU-X/2012 tahun 2012 yang merupakan jawaban terhadap uji materi pasal 55 ayat 2 dan 3 Undang-Undang Nomor 21 tahun 2008 tentang perbankan syariah, sehingga penjelasan pasal 55 ayat 2 Undang-Undang tersebut: *“yang dimaksud dengan penyelesaian sengketa dilakukan sesuai dengan isi akad adalah sebagai berikut: (a) musyawarah; (b) mediasi perbankan; (c). melalui Badan Arbitrase Syariah Nasional (Basyarnas) atau Lembaga arbitrase lainnya; dan/atau (d) melalui pengadilan dalam lingkungan peradilan umum”* dinyatakan tidak berlaku lagi karena dianggap bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat;

- o Menimbang, bahwa dalam meneguhkan dalil eksepsinya, Tergugat I menerangkan: *“Sebagaimana dalam gugatan Penggugat lembar ke-4 poin 5 yang menyatakan bahwa* Tergugat I menerima pekerjaan dari Penggugat antara lain: Cek Bersih, Roya, Biaya Pengurusan Sertifikat & Pajak, Sertifikat Hak Tangguan (SHT) & Akta Pemberian Hak Tanggungan (APHT), Surat Akad Murabah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual ;
- o Dalam pelaksanaannya Tergugat I telah cedera janji (wanprestasi) terhadap Penggugat karena Tergugat I tidak kunjung menyelesaikan pekerjaannya ;

- Akibat dari cedera janji Tergugat I tersebut, terhadap pembiayaan nasabah yang menunggak/kredit macet mengakibatkan jaminan/agunan milik nasabah tidak dapat dieksekusi ;
 - Secara keseluruhan belum ada satupun biaya jasa Notaris/PPAT yang sudah dikembalikan kepada penggugat ;
 - Penggugat telah mengalami kerugian materil dan immateril yang seluruhnya sebesar Rp. 6.529.676.061,77 ;
 - Petitum gugatan menuntut para Tergugat membayar ganti kerugian dan immaterial serta mengembalikan sisa dokumen jaminan;
- Bahwa jika demikian halnya yang didalilkan/disengketakan Penggugat, maka secara hukum Pengadilan Agama Kisaran tidak berwenang secara absolut dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara aquo, karena posita & petitum gugatan Penggugat merupakan sengketa keperdataan murni (didalilkan dalam gugatan adalah setentang hubungan “Menjalankan kegiatan/pekerjaan jasa-jasa Tergugat I selaku Notaris & PPAT”) yang peraturan dasarnya (hukum positif) sebagaimana dalam Bergeljke Wetboel (KUHPerdara) yang menjadi domein atau kompetensi absolut Peradilan Umum (Pengadilan Negeri) dalam memeriksa dan mengadilinya berdasarkan Undang-undang No.14 Tahun 1970 tentang Kekuasaan kehakiman sebagaimana diubah dengan Undang Undang No. 35 Tahun 1999, Undang-Undang No. 4 Tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman Jo. Undang-Undang No. 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman ; Dengan kata lain, substansi gugatan Penggugat incasu bukanlah katagori sengketa tentang “Ekonomi Syari’ah” sebagaimana yang dimaksudkan dalam pasal 49 huruf i UU No. 3 tahun 2006 Jo. UU No. 50 tahun 2009 tentang Perubahan Atas Undang Undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sehingga dengan demikian Peradilan Agama Kisaran harus menyatakan dirinya tidak berwenang secara absolut dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara aquo ;

Bahwa oleh karna eksepsi para Tergugat incasu adalah tentang Kompetensi absolut dalam memeriksa dan mengadili gugatan aquo, maka sesuai tertib hukum acara (Process Doelmatigheid & Process orde) mohon

kepada Majelis Hakim agar memberikan putusan sela terlebih dahulu sebelum pokok perkara diperiksa lebih-lanjut;

Menimbang, bahwa oleh karena itu Majelis Hakim memberikan pertimbangan sebagaimana tersebut di bawah ini;

Menimbang, bahwa gugatan Cidera Janji yang diajukan Penggugat adalah didasari atas adanya Tergugat I menerima pekerjaan dari Penggugat antara lain: Cek Bersih, Roya, Biaya Pengurusan Sertifikat & Pajak, Sertifikat Hak Tanggungan (SHT) & Akta Pemberian Hak Tanggungan (APHT), Surat Kuasa Membebaskan Hak Tanggungan (SKMHT), Akad Murabahah, Legalisasi Wakalah, Surat Kuasa Menjual dimana penyelesaian sengketa perbankan syariah merupakan kewenangan Pengadilan Agama, setelah majelis hakim mempelajari gugatan Penggugat serta bukti tentang adanya kontrak kerja antara Penggugat dengan Tergugat I, vide alat bukti P-7, P.8, P.9, P.10, P.11, P.12 T-1, T.2 dan T.3, dari bukti-bukti tersebut Majelis Hakim melihat tidak adanya kontrak kerja langsung antara Penggugat dan Tergugat I (Notaris) selaku rekan kerja Penggugat, dari bukti-bukti tersebut hanya berupa surat permohonan dari pihak Bank Mega Syariah kepada Tergugat I (Notaris) Rifa Ida Hafni, SH, mohon bantuannya untuk dapat melaksanakan tugas-tugas yang diberikan oleh PT Bank Mega Syariah setelah pekerjaan selesai agar segera menyerahkan salinan dokumen/ salinan akta-akta tersebut agar segera diserahkan kepada PT. Bank Mega Syar'ah, dan tidak ada satupun bukti tertulis baik yang diajukan oleh Tergugat maupun Penggugat adanya akad langsung antara Penggugat (Bank Mega Syariah) dengan Tergugat I selaku Notaris Rifa Ida Hafni (Tergugat I), oleh karena Tergugat I bukan merupakan pihak sebagaimana yang terikat dalam perjanjian akad sebagaimana Pasal 22 Kompilasi Hukum Ekonomi syariah Jo Pasal 1320 KUH Perdata, maka majelis hakim berpendapat memahami Pasal 38 Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah jo. Pasal 1338 KUH Perdata, Tergugat I tidak tepat didudukkan sebagai pihak Tergugat dalam perkara Gugatan Cidera Janji, karena dalam jawaban Tergugat I dalam eksepsi Rifa Ida Hafni SH (Tergugat I) adalah Notaris di Indra pura Kabupaten Batu Bara, dan jawaban Tergugat I dalam pokok perkara kedudukan Tergugat I adalah merupakan rekanan dan mitra kerja Penggugat

Menimbang, bahwa oleh karena eksepsi Tergugat I mengenai kewenangan absolut diterima, maka Majelis Hakim tidak perlu lagi mempertimbangkan eksepsi Tergugat I, Turut Tergugat III, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII tentang Penggugat tidak mempunyai Hak Gugat (*Legitima Standi In Judicio*), Gugatan Penggugat kurang pihak (*Exeption Plurium Litis Consortium*) dan salah mengenai orangnya (*Error In Persona*) Gugatan Penggugat Tidak Jelas/Kabur (*Obscuur Libelie*), Gugatan Penggugat memuat kumulasi Gugatan yang dilarang, Tergugat II tidak mempunyai hubungan hukum dengan Penggugat;

Dalam Pokok Perkara.

Menimbang, bahwa dengan Majelis Hakim menyatakan Pengadilan Agama termasuk Pengadilan Agama Kisaran tidak berwenang mengadili perkara a quo sehingga Majelis Hakim patut pula menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima/ NO (*Niet Ontvankelijke verklaard*);

Menimbang, bahwa oleh karena eksepsi Tergugat I, Turut Tergugat II, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII diterima dan Penggugat ada di pihak yang kalah, maka Penggugat dihukum untuk membayar biaya perkara ini (Pasal 192 ayat (1) RBg dan Pasal 38 Huruf e PERMA Nomor 2 Tahun 2008 tentang Kompilasi Hukum Ekonomi Syari'ah);

Memperhatikan Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 serta peraturan perundangan lain yang bersangkutan;

Mengingat ketentuan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku;

M E N G A D I L I

Dalam Eksepsi.

1. Menerima Eksepsi Tergugat I, Turut Tergugat III, Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII;

Dalam Pokok Perkara.

1. Tidak dapat menerima gugatan Penggugat (*Niet Ontvankelijke Verklaard*)
2. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sejumlah RP.7.136.000,- (tujuh juta seratus tiga puluh enam ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kisaran pada hari Selasa tanggal 22 Oktober 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 23 Shafar 1441 Hijriyah oleh kami Drs. H. Alimuddin, SH.,MH. Ketua Pengadilan Agama Kisaran yang ditunjuk sebagai Ketua Majelis, Drs. Khairuddin, MH., dan Ervy Sukmarwati, SH.I.,MH., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh para hakim anggota dan dibantu oleh Rosminto, SH., sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Penggugat atau Kuasanya dan Kuasa Tergugat I, Turut Tergugat III, Turut Tergugat IV, Kuasa Turut Tergugat VI dan Turut Tergugat VII diluar hadirnya Turut Tergugat II, Turut Tergugat V dan tanpa hadirnya Tergugat II, Turut Tergugat I.

Ketua Majelis,

dto

Drs. H. Alimuddin S.H., M.H.

Hakim Anggota I,

dto

Drs. Khairuddin. M.H

Hakim Anggota II,

dto

Ervy Sukmarwati, S.H.I.,M.H

Panitera Pengganti

dto

Rosminto, S.H

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp	30.000,-
2. Proses	Rp	50.000,-
3. Panggilan	Rp	7.020.000,-
4. PNBP	Rp	20.000,-
5. Redaksi	Rp	10.000,-
6. Meterai	<u>Rp</u>	<u>6.000,-</u>

**J u m l a h Rp 7.136.000,- (tujuh juta seratus tiga puluh enam ribu
rupiah).**

Disalin sesuai dengan aslinya
Panitera,

Asran, S. Ag