

PUTUSAN

Nomor : 424/Pdt.G/2020/PA.Ska



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Surakarta yang mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara “Perbuatan Melawan Hukum”:

Dra. Retno Restu Asih., umur 51 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Wiraswasta, dan bertempat tinggal di Sambeng Sidorejo, RT. 001 RW. 002, Kelurahan Mangkubumen, Kecamatan Banjaesari, Kota Surakarta;

Dalam hal ini memberi Kuasa Khusus kepada :

Riskha Amaliya Lubis, SP. SH. MH., Advokat/Pengacara pada Kantor Advokat “**Riska A Lubis, SP. SH. MH & Rekan**”, beralamat di Sambeng RT. 001 RW. 002, Mangkubumen, Kecamatan Banjarsari, Kota Surakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Surakarta Nomor : 170/PP/PA.SKA/2020 tanggal 25 Juni 2020;
Selanjutnya disebut **PENGGUGAT**;

L a w a n ;

- 1. Shidiq Sugiyanto, SH, Kuwet Syaifudin dan Rudi Supriyanto**, ketiga-tiganya dalam kapasitas Pengurus BMT Berkah Mandiri, duhulu berkantor di Kantor Cabang BMT Berkah Mandiri di Jalan Raya Fajar Indah-Klodran KM. 05. Colomadu, Karanganyar, Jawa TengahPusat, yang kemudian karena kantor Cabang Tersebut tidak beroperasi lagi maka dialihkan ke BMT Berkah Mandiri Pusat, beralamat di Kebayan 3, Pelem, Kecamatan Simo, Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah;

Selanjutnya disebut **TERGUGAT I**

2. Bank Syariah Mandiri Area Solo, beralamat di Jalan Slamet Riyadi No. 388, Sriwedari, Kecamatan Laweyan, Kota Surakarta, Provinsi Jawa Tengah;

Dalam hal ini memberi Kuasa Khusus kepada :

Slamet Sugih Harto, Edy Prayitno, FX. Yuan Setiana, Agus Cipto dan Aisyah Syifa Suwita, berdasarkan Surat Kuasa Khusus yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karanganyar Nomor : 181/PP/PA.SKA/2020 tanggal 09 Juli 2020;

Selanjutnya disebut **TERGUGAT II**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 18 Mei 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Surakarta dengan register perkara Nomor : 424/Pdt.G/2020/PA.Ska tanggal 03 Juni 2020 mengajukan Perbuatan Melawan Hukum, dengan mengemukakan hal-hal sebagaimana tersebut dalam gugatannya yang petitumnya berbunyi;

1. Menerima dan mengabdikan Gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya.
2. Menyatakan secara hukum bahwa **TERGUGAT I** telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum.
3. Menyatakan secara hukum bahwa **TERGUGAT II** telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum.
4. Menyatakan sah dan berharga, sita jaminan (conservatoir beslag) atas sebidang tanah pekarangan dengan data sebagai berikut : Sertipikat Hak Milik Nomor 507 Luas 364 m², terletak di Kelurahan Nusukan, Kecamatan Banjarsari, Kabupaten / Kota Surakarta, Provinsi Jawa Tengah tertulis di sertipikat atas nama Doktoranda RETNO RESTU ASIH.

5. Menghukum **TERGUGAT I** dan **TERGUGAT II** untuk menyerahkan kepada **PENGGUGAT** Sertipikat Hak Milik Nomor 507 Luas 364 m2, terletak di Kelurahan Nusukan, Kecamatan Banjarsari, Kabupaten / Kota Surakarta, Provinsi Jawa Tengah tertulis di sertipikat atas nama Doktoranda RETNO RESTU ASIH milik **PENGGUGAT**, setelah **PENGGUGAT** melunasi sesuai putusan Pengadilan Agama Surakarta.
6. Menghukum **TERGUGAT I** dan **TERGUGAT II** membayar ganti kerugian sebesar Rp 500.000.000.- (lima ratus juta rupiah) kepada **PENGGUGAT** selambat-lambatnya 10 (sepuluh) hari sejak gugatan ini di kabulkan serta mempunyai kekuatan Hukum tetap.
7. Menetapkan bahwa putusan ini dapat dijalankan terlebih dahulu (uitvoerbaarbij voorraad) meskipun ada upaya verzet, Banding, Kasasi, dan upaya hukum luar biasa.
8. Membebankan seluruh biaya perkara kepada **TERGUGAT I** dan **TERGUGAT II**.

Apabila Yang Mulia Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili dan memutus perkara gugatan ini berpendapat lain, mohon putusan seadil - adilnya (ex aequo et bono)

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat II datang menghadap di muka persidangan, sedangkan Tergugat I tidak datang menghadap ke persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya yang sah, padahal Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, dan berdasarkan berita acara panggilan dari Jurusita Pengganti yang dibacakan di ruang sidang, ternyata BMT Berkah Mandiri Pusat sudah tidak beroperasi lagi sejak 2 tahun yang lalu;

Menimbang, bahwa kemudian pada sidang tanggal 09 Juli 2020, Penggugat menyatakan mencabut kembali gugatannya tertanggal 18 Mei 2020 dengan register perkara Nomor : 424/Pdt.G/2020/PA.Ska tertanggal 03 Juni 2020, karena dan akan memperbaiki kembali surat gutannya;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini maka ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari gugatan Penggugat sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa kemudian pada sidang tanggal 09 Juli 2020, Penggugat menyatakan mencabut kembali gugatannya tertanggal 18 Mei 2020 dengan register perkara Nomor : 424/Pdt.G/2020/PA.Ska tertanggal 03 Juni 2020, dan akan memperbaiki kembali surat gutannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut kembali gugatannya, dan pencabutan tersebut adalah haknya Penggugat, dan belum ada jawaban dari para Tergugat, serta lagi pula pencabutan tersebut tidak bertentangan dengan hukum, maka menurut Majelis alasan Penggugat untuk mencabut kembali gugatannya dapat dibenarkan dan dapat dikabulkan, yang amarnya sebagaimana tercantum dalam diktum putusan ini;

Menimbang, bahwa segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat sesuai dengan maksud Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama dengan perubahan Undang-undang Nomor 03 tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 dan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009;

MENGINGAT Segala peraturan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk mencabut perkaranya;
2. Menyatakan perkara Nomor 424/Pdt.G/2020/PA.Ska dicabut;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 671.000,- (enam ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);

Demikianlah penetapan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Kamis tanggal tanggal 09 Juli 2020 M. bertepatan

dengan tanggal 18 Zulqaedah 1441 H. oleh kami **Drs. M. Danil, MA.** sebagai Hakim Ketua, serta **Drs. Sinwani, SH. MH.** dan **Dra. Nurhayati, M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota. Penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-hakim Anggota yang sama dan dibantu oleh **Adi Praswara Ary, S.H. M.H.,** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat II tanpa hadirnya Tergugat I

Hakim Ketua

Drs. M. DANIL, M.A.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Drs. SINWANI, S.H. M.H.

Dra. NURHAYATI, M.H.

Panitera Pengganti

ADI PRASWARA ARY, S.H. M.H.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran = Rp. 30.000,-.
 2. Biaya Proses = Rp. 75.000,-.
 3. Biaya Panggilan = Rp. 520.000,-.
 4. Biaya Redaksi = Rp. 10.000,-.
 5. Materai = Rp. 6.000,-.
 6. PNBP = Rp. 30.000,-
- J u m l a h = Rp. 671.000,-;
(Enam ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);